

Encuesta de Caracterización de Personas y Comunidades participantes en CENTEX (Centro de Extensión)



Ministra de las Culturas, las Artes y el Patrimonio
Carolina Arredondo Marzán

Subsecretaria de las Culturas y las Artes
Jimena Jara Quilodrán

Jefa Departamento Ciudadanía Cultural
Marianela Riquelme Aguilar

Coordinador Centro de Extensión - CENTEX
Manuel Guerra Castillo

Informe elaborado por:
Juan Carlos Figueroa Carvajal
Profesional Nivel Central Departamento Ciudadanía Cultural

Contraparte CENTEX
Camila Rojas Araya
Mediadora Centro de Extensión - CENTEX

Equipo Centex 2025

Director creativo
Patricio González Contreras

Productores Centex
Jannel Lobos Farías
Rodrigo Basáez Muñoz

Encargado administrativo
Sergio Cádiz Lazcano

Encargada de Formación
Verónica Ortega Figueroa

Equipo técnico
Rodrigo Veraguas Espinoza
Alex Estay Pizarro

Mediador Centex
Cristóbal Racordon Véliz

Mediador fines de semana
Alejandro Araya Villalón

Periodista
Richard Muñoz Ojeda

Community Manager
Gonzalo Henríquez Albornoz

Fotógrafo
José Veas Tapia

Encuesta de Caracterización de Personas y Comunidades participantes en CENTEX (Centro de Extensión)

Resultados correspondientes al año 2025

Enero de 2026

Resumen

En sus 20 años de funcionamiento, CENTEX (Centro de Extensión) del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio ubicado en Valparaíso se ha consolidado como un dispositivo estatal orientado a ampliar el acceso y la participación de la ciudadanía en manifestaciones artístico-culturales, mediante una programación diversa y gratuita. En su trayectoria CENTEX reconoce la amplitud y heterogeneidad del público, conformado por personas con motivaciones y recorridos diversos.

Tomando como punto de partida la experiencia acumulada y el establecimiento de un vínculo sostenido con un público amplio, se desarrolló la “Encuesta de Caracterización de Personas y Comunidades participantes en CENTEX”, que contó con la participación de 577 personas. Para ello el análisis se estructuró en dos etapas. En la primera, se realizó una descripción de la muestra a partir de atributos demográficos, intereses en el ámbito de la cultura y las artes, canales de información sobre las actividades del centro, participación en comunidades artístico-culturales, motivaciones para asistir a CENTEX y la valoración del trabajo que éste realiza. De este análisis destacan: (i) la diversidad de quienes asisten, según atributos como género (con predominio del género femenino), edad y ocupación; (ii) la alta valoración del trabajo que despliega CENTEX; (iii) la alta proporción de personas que se identifican con comunidades amplias vinculadas a intereses artísticos y culturales; y (iv) el significativo porcentaje de dichas comunidades que mantiene algún grado de vinculación con CENTEX.

La segunda etapa contempló un análisis de clúster, orientado a identificar subgrupos o segmentos suficientemente homogéneos dentro de la muestra, mediante el uso de algoritmos de aprendizaje automático no supervisado. Como resultado, se distinguieron tres segmentos de público, diferenciados principalmente por edad, motivaciones de asistencia a CENTEX, canales de información utilizados, actividades de CENTEX que frecuentan, autoconcepto como público e identificación con comunidades vinculadas al arte y la cultura. El aporte de este enfoque analítico radica en su capacidad para ordenar la heterogeneidad de las experiencias de participación sin reducirlas a categorías rígidas ni excluyentes, ofreciendo además una base empírica flexible que complementa el conocimiento cualitativo y la experiencia institucional acumulada. El enfoque igualmente contribuye a una planificación más informada y ajustada a las dinámicas reales de participación en la actualidad.

Índice

1	Antecedentes generales	5
1.1	Sobre CENTEX y su público	5
1.2	Justificación y relevancia de la encuesta	7
1.3	Objetivos	8
2	Metodología	9
2.1	Técnica	9
2.2	Tipo de diseño	9
2.3	Tipo de estudio	9
2.4	Universo	9
2.5	Muestra	10
2.6	Ámbitos de interés para la caracterización del público de CENTEX	11
2.7	Forma de recolección y análisis de la información	12
2.7.1	Fuente primaria	12
2.7.1.1	Instrumento recolector de información:	12
2.7.1.2	Validez del instrumento recolector de información:	13
2.7.1.3	Confiabilidad:	13
2.7.2	Análisis de datos	14
3	Resultados	15
3.1	Caracterización general personas encuestadas	15
3.1.1	Personas encuestadas según género	15
3.1.2	Personas encuestadas según edad	16
3.1.2.1	Relación género y edad:	17
3.1.3	Ocupación de las personas encuestadas	19
3.1.4	Personas encuestadas según región	20
3.1.4.1	Personas encuestadas según comuna:	21
3.1.5	Autopercepción de la persona encuestada sobre el tipo de público al que pertenece	22
3.2	Frecuencia de asistencia a CENTEX y participación en comunidades artístico-culturales	23
3.2.1	Medio por el que la persona encuestada se informa de actividades en CENTEX:	23

3.2.1.1	Medio por el que la persona encuestada se enteró de la actividad en CENTEX según edad:	24
3.2.2	Frecuencia de asistencia a CENTEX entre las personas encuestadas	25
3.2.3	Tipo de actividades de CENTEX a las que asisten las personas encuestadas	27
3.2.3.1	Edad de las personas encuestadas según las actividades a las que asisten en CENTEX:	28
3.2.3.2	Medios de información sobre las actividades a las que asiste el público de CENTEX	29
3.2.3.3	Género del público de CENTEX por actividad	30
3.2.4	Razones por las que las personas encuestadas asisten a CENTEX	31
3.2.5	Participación en comunidades con intereses artístico-culturales	32
3.2.5.1	Relación género personas encuestadas y participación en comunidades con intereses artístico-culturales:	33
3.2.6	Edad de las personas que participan de una comunidad artístico-cultural, según género	34
3.2.7	Principal actividad de la comunidad a la que pertenecen las personas encuestadas	35
3.2.8	Motivaciones para participar de una comunidad artístico-cultural	36
3.2.9	Grupo etario de la comunidad a la que pertenecen las personas encuestadas	37
3.2.10	Relación de CENTEX con la comunidad artístico-cultural a la que pertenecen las personas encuestadas	38
3.3	Evaluación sobre CENTEX	40
3.3.1	Promedio de evaluación CENTEX según pertenencia a comunidades artístico-culturales	43
3.3.2	Promedio de evaluación CENTEX según edad	44
3.3.3	Promedio de evaluación CENTEX según frecuencia de asistencia a CENTEX	45
3.4	Sobre la idea de públicos de CENTEX	46
3.4.1	Atributos seleccionados para la segmentación de las personas encuestadas	47
3.5	Segmentación del público	48
3.5.1	Distribución de personas encuestadas por clúster	49
3.5.2	Distribución de clústeres por edad	50
3.5.3	Distribución de clústeres por ocupación	52
3.5.4	Distribución de clústeres según género	53
3.5.4.1	Relación edad y género según clúster:	55
3.5.5	Distribución de clústeres según medio de información sobre CENTEX	58

3.5.6	Distribución de clústeres según autoconcepto de público	59
3.5.7	Distribución de clústeres según actividades a las que asisten en CENTEX	61
3.5.8	Distribución de clústeres según razones por las que asisten en CENTEX	64
3.5.9	Distribución de clústeres según frecuencia de asistencia a CENTEX	66
3.5.10	Distribución de clústeres según participación en comunidades artístico-culturales	70
3.5.10.1	Distribución de clústeres según participación en comunidades artístico-culturales y actividades de CENTEX en que participan	71
3.5.11	Síntesis del análisis por clúster	73
3.5.11.1	Clúster 0	73
3.5.11.2	Clúster 1	73
3.5.11.3	Clúster 2	74
3.5.11.4	Usos de la información	74
4	Bibliografía	77
5	Anexos: Instrumento Recolector de la Información	78

1 Antecedentes generales

1.1 Sobre CENTEX y su público

CENTEX (Centro de Extensión) es un espacio público dependiente del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, creado en 2005 junto con la inauguración de la sede en Valparaíso del ex Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (actual Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio). Su propósito es destinar al menos un 30% del edificio institucional, ubicado en Plaza Sotomayor, a un uso cultural público y gratuito, orientado a la promoción de las artes y la participación ciudadana.

Con vocación nacional y ubicado en el centro histórico y patrimonial de la ciudad de Valparaíso, CENTEX es un polo de desarrollo cultural que posibilita acceso y participación a la ciudadanía porteña y turística, estableciendo un lugar de encuentro para las distintas expresividades artísticas y culturales. A la vez que establece un puente comprensivo entre el mundo de las artes y los públicos, y aporta a la reactivación creativa, al uso cultural del espacio público y al bienestar social.



Figura 1: Aniversario Afros Modernos. Fuente: CENTEX

Integrado en la Sección de Participación Cultural del Departamento Ciudadanía Cultural de la Subsecretaría de las Culturas y las Artes, CENTEX comparte la misión de garantizar el acceso equitativo y liberado a expresiones culturales de calidad. Así, se ha consolidado como un espacio que responde a las necesidades de infraestructura cultural de la comuna de Valparaíso y de comunas aledañas, al tiempo que estimula el intercambio entre agentes culturales y comunidades, la difusión de contenidos artísticos, la promoción de la diversidad de estos contenidos y, en general, el ejercicio amplio y efectivo de los derechos culturales.

Su quehacer se sustenta en los principios de la Declaración de Friburgo sobre los Derechos Culturales (1998) y de la Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales (UNESCO, 2005), ambas ratificadas por el Estado de Chile. Asimismo, se enmarca en el principio de democracia y participación cultural establecido en el artículo 1º, inciso segundo, de la Ley 21.045, que crea el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. En su práctica cotidiana, CENTEX reconoce la amplitud de su público, conformado por personas con trayectorias y motivaciones diversas. Su ubicación en una ciudad patrimonial y puerto turístico, junto con el carácter abierto y gratuito de su programación, ha permitido convocar a residentes de Valparaíso y comunas cercanas, integrantes de organizaciones culturales, artistas, colectivos, visitantes ocasionales, participantes de actividades virtuales y redes sociales, además de turistas nacionales e internacionales.

La heterogeneidad del público se explica también por la variedad de la oferta programática de CENTEX, organizada en torno a actividades de mediación, formación y programación. Las primeras buscan propiciar la relación entre las audiencias y los contenidos artísticos; las segundas, desarrollar procesos de aprendizaje y creación en ámbitos como el fomento lector, la danza, las artes visuales, escénicas y audiovisuales, y las terceras, gestionar y producir la agenda de actividades del espacio. Durante 2025 se llevaron a cabo 1210 actividades, de las cuales un 45,5% correspondieron a mediación (550 entre 1210), un 36,3% a programación (443) y un 6,9% a formación (84). La diferencia corresponde a actividades no clasificadas en alguno de los componentes o a actividades institucionales (del propio servicio o de otros servicios públicos, como jornadas o conversatorios).

La diversificación de públicos se refuerza por la modalidad de gestión de las actividades, que combina la organización directa del equipo de CENTEX con la colaboración de artistas, colectivos y comunidades culturales. En 2025, un 44,4% de las actividades fueron gestionadas directamente por estos actores (539 entre 1210) y un 11,6% (140) de manera conjunta con CENTEX, dando cuenta de una política abierta a la diversidad de intereses ciudadanos y a los contenidos propuestos desde la sociedad civil.

En este contexto, durante 2025 se implementó por primera vez la Encuesta de Caracterización de Personas y Comunidades Participantes en el Centro de Extensión (CENTEX), cuyos resultados se desarrollaron en dos etapas. La primera, correspondiente al primer semestre de 2025, permitió obtener un diagnóstico preliminar a partir de 304 personas encuestadas, con el propósito de identificar algunas tendencias demográficas, conocer la valoración que hacen sobre el trabajo de CENTEX, la participación en comunidades amplias con foco en acciones artísticas y los vínculos de éstas con CENTEX.



Figura 2: Taller Breakin. Fuente: CENTEX

Entre los principales hallazgos destacaron la amplia diversidad de quienes asisten a CENTEX (a partir de atributos demográficos y de sus intereses en el ámbito de las artes y la cultura), la alta proporción de personas vinculadas a comunidades culturales (evidenciándose que una proporción significativa de esas comunidades también mantiene algún vínculo con CENTEX) y el significativo nivel de conexión entre las personas encuestadas y CENTEX (algo que alcanzó su más directo indicador en la buena evaluación realizada al trabajo que despliega el espacio).



Figura 3: Valparatango. Fuente: CENTEX

La segunda etapa, correspondiente al presente informe, amplía el análisis a un total de 577 casos. Así, ajusta las tendencias observadas en el análisis llevado a cabo en junio de 2025 y profundiza en la identificación de perfiles o segmentos de público según atributos compartidos y formas de vinculación con CENTEX. Se espera así contribuir al propósito de la presente caracterización de público, generando antecedentes que permitan conocer mejor a quienes visitan CENTEX y la evaluación que hacen de este espacio, analizar el despliegue 2025 y disponer de orientaciones para perfilar el trabajo para 2026, entre otros asuntos de interés.

1.2 Justificación y relevancia de la encuesta

Después de 20 años de su creación, CENTEX se ha establecido firmemente en la institucionalidad cultural de Valparaíso y de sus alrededores, como un proyecto que acoge diversas experiencias, voces y perspectivas del ámbito nacional del arte y la cultura. Durante este tiempo, ha facilitado la circulación de una mayor amplitud de discursos y visiones de mundo en el espacio público, fortaleciendo así el compromiso con la promoción de la democracia cultural.

A partir del aumento en la cantidad y diversidad de público en CENTEX, surge el legítimo interés por conocer con mayor profundidad algunas de sus características más relevantes, como, por ejemplo, sus atributos demográficos, motivaciones en cultura y artes, pertenencia a comunidades artístico-culturales, actividades de las que ha participado en CENTEX y valoración de su experiencia en el espacio. Entre otros asuntos, tal análisis resulta de especial relevancia para orientar el diseño de la cartelera 2026, focalizar las áreas de trabajo, planificar acciones según los públicos identificados y comunicar con claridad los resultados del quehacer de CENTEX a partir de información de fuentes primarias válidas.



Figura 4: Memorias Sintéticas. Fuente: CENTEX



Figura 5: Exposición Hip Hop a Mar Abierto. Fuente: CENTEX

Conjuntamente con generar datos estadísticos, algo que por supuesto ya es relevante, el aporte de este análisis radica también en su capacidad para contribuir a una reflexión institucional amplia sobre los alcances, desafíos y posibilidades que abre el modelo de gestión cultural pública de CENTEX, que desde sus inicios ha estado basado en la apertura, la inclusión, la participación, la diversidad y, transversalmente, por las ideas de democracia y participación culturales. De ahí a que el presente ejercicio se vea complementado en su dimensión práctica, por un componente teórico capaz de aportar en el ámbito reflexivo sobre el posicionamiento de CENTEX.

1.3 Objetivos

Objetivo general

Caracterizar al público que asistió a CENTEX durante 2025

Objetivos específicos

Describir el perfil demográfico de las personas encuestadas

Identificar los intereses artístico-culturales de las personas encuestadas

Analizar la autopercepción de la categoría de público con la que se identifican las personas encuestadas

Describir la participación de las personas encuestadas en comunidades con intereses artístico-culturales

Describir la relación entre las comunidades artístico-culturales de las que participan las personas encuestadas y CENTEX

Determinar la evaluación que las personas encuestadas mantienen sobre CENTEX

Identificar segmentos del público asistente a CENTEX



Figura 6: Cierre Semana de la Danza. Fuente: CENTEX

2 Metodología

2.1 Técnica

Para la recolección de datos orientada a caracterizar al público que asistió a CENTEX durante el año 2025, se empleó la técnica de encuesta social, entendida como un procedimiento sistemático de recopilación, procesamiento y análisis de información sobre individuos o colectivos con el fin de generar conocimiento generalizable acerca de un fenómeno social (Briones, 1998; Ghiglione y Matalon, 1989). La encuesta se aplicó mediante un diseño transeccional, realizando levantamientos en distintos momentos del año a través de cortes semestrales. Aunque se efectuaron varias mediciones, cada aplicación correspondió a muestras independientes, sin seguimiento de las mismas personas entre cortes. Por ello, el estudio no responde a un diseño longitudinal, el cual requiere evaluar repetidamente a las mismas unidades de análisis para observar cambios intraindividuales en el tiempo. En este caso, los cortes permiten comparar características agregadas de las audiencias en distintos momentos del año, sin posibilitar el análisis de trayectorias personalizadas o cambios individuales. La información se recolectó mediante un cuestionario estructurado, cuyo detalle se presenta en la siguiente sección.

2.2 Tipo de diseño

La encuesta tuvo un diseño no experimental, lo que implica que las variables de interés fueron medidas en su contexto natural de ocurrencia, sin control ni manipulación por parte del equipo a cargo de llevar a cabo el análisis o la recolección de datos.

2.3 Tipo de estudio

El estudio consistió en una caracterización descriptiva del público de CENTEX. A partir de los datos recolectados, se buscó identificar atributos relevantes y posibles tendencias entre quienes participaron de las actividades realizadas durante 2025.

2.4 Universo

El universo estuvo compuesto por 38.508 casos, correspondientes a la totalidad de visitas de CENTEX durante el año 2025.

2.5 Muestra

En esta versión de la Encuesta de Caracterización de públicos de CENTEX, la muestra alcanzó un tamaño de 577 casos (correspondientes a los 304 registros del primer semestre, más los 273 registros levantados durante la segunda mitad de 2025)¹. Si bien la participación no fue obligatoria y, por tanto, no se definió un tamaño muestral a partir de un margen de error estadístico, el Equipo de Mediación de CENTEX implementó diversas estrategias para fomentar una participación amplia y diversa, buscando asegurar un nivel razonable de representatividad entre quienes asisten al espacio. Para ello, se incentivó activamente la colaboración del público, explicando el propósito de la encuesta y resolviendo dudas sobre el proceso y/o el cuestionario. Además, se promovió la participación en distintos horarios, días de la semana y tipos de actividades, con el objetivo de reflejar la amplitud de personas que participan en CENTEX y sus valoraciones respecto de las acciones realizadas durante el período cubierto por este reporte.

Asimismo, se implementaron estrategias para facilitar el acceso al cuestionario, tales como invitar a responder la encuesta al inicio de las actividades, instalar códigos QR permanentes en puntos estratégicos de CENTEX que redirigían a la versión digital del cuestionario (disponible en la plataforma Encuestas Cultura), difundir el levantamiento de información mediante un vídeo con un relato sobre CENTEX presentado al inicio de actividades (ver haciendo clic [aquí](#)), informar sobre la encuesta por correo electrónico y redes sociales, y disponer de versiones del cuestionario en papel en las dependencias de CENTEX en que se llevaron a cabo las actividades, para facilitar la participación de personas mayores o niñas. En el caso de estos últimos, el Equipo de Mediación de CENTEX apoyó explicando el sentido de las preguntas, procurando no influenciar o condicionar en las respuestas de las personas encuestadas.

¹Es importante tener en cuenta que el sistema de registro de actividades de CENTEX contabiliza asistentes por actividad. Por ello, el total aquí señalado corresponde a la suma del público registrado en cada actividad durante 2025. Esto suscita algunas consideraciones. En particular, dicha magnitud no permite determinar cuántas personas distintas han visitado CENTEX en el año 2025. En cambio, las personas que participaron en la encuesta sí corresponden a individuos únicos (es decir, una misma persona no participó más de una vez). De hecho, parte del trabajo de recolección de datos (administración de cuestionarios) realizado por el Equipo de Mediación de CENTEX consistió en solicitar la participación en la encuesta únicamente a quienes no lo hubiesen realizado con anterioridad. En consecuencia, la razón $\frac{\text{Tamaño muestral}}{\text{Visitas CENTEX año 2025}}$ no puede interpretarse como la proporción de visitantes de CENTEX incluidos en esta caracterización de públicos, ya que tiende a una subrepresentación.

2.6 Ámbitos de interés para la caracterización del público de CENTEX

La presente caracterización de público CENTEX se realizó a partir de los siguientes ámbitos:

Atributos demográficos

En este caso se incluyeron las variables: género, edad, región, comuna y ocupación. Son indicadores de estas variables las preguntas A2, A3, A4, A5 y A6 del cuestionario.

Autopercepción como público

En este tópico se busca que cada persona se ubique en una categoría de público, según su propio punto de vista. Las categorías se fijaron de acuerdo con el interés y el nivel de conocimiento en temáticas artístico-culturales. La pregunta A7 del cuestionario es indicador de esta variable.

Participación individual en CENTEX

Acá se incluyeron las variables: medios de información sobre CENTEX, frecuencia de asistencia a CENTEX, participación en actividades realizadas en CENTEX según tipo y motivación para asistir a CENTEX. Son indicadores de estas variables las preguntas B1, B2, B3 y B4 del cuestionario.

Participación en comunidades artístico-culturales

En este caso se incluyeron las variables: participación en comunidades artístico-culturales, motivo para la participación en comunidades artístico-culturales, acción principal llevada a cabo por la comunidad artístico-cultural, grupo etario predominante en la comunidad artístico-cultural y relación de la comunidad con CENTEX. Son indicadores de estas variables las preguntas B5, B6², B7, B8 y B9 del cuestionario.

Evaluación de las actividades CENTEX

Se incluyeron las siguientes variables: evaluación de la comodidad de las instalaciones CENTEX, evaluación de la organización de las actividades realizadas en CENTEX, evaluación de los aspectos técnicos de las actividades realizadas en CENTEX, evaluación del nivel de atención prestada a las actividades realizadas en CENTEX, evaluación del grado en que las actividades realizadas en CENTEX suscitan una reflexión, y evaluación del grado en que, a juicio de las personas encuestadas, se captó la atención del público. Son indicadores de estas variables las preguntas C1, C2, C3, C4, C5 y C6 del cuestionario (al respecto ver anexos).

²Los resultados que se presentan en la pregunta B6 corresponden únicamente a respuestas del segundo semestre. Ello explica por qué su total de menciones asciende a 237, repartidas entre 146 personas distintas (como se verá en detalle más adelante, una persona pudo elegir entre 1 y 3 razones).

2.7 Forma de recolección y análisis de la información

2.7.1 Fuente primaria

Se recurrió a fuentes primarias exclusivamente. Los datos utilizados para caracterizar a las personas asistentes a CENTEX correspondieron a los levantados mediante la aplicación del instrumento recolector de información que se confeccionó para la presente encuesta.

2.7.1.1 Instrumento recolector de información:



Figura 7: QR cuestionario Hall CENTEX. Fuente: CENTEX

Se diseñó un cuestionario estructurado, con 22 preguntas distribuidas en tres secciones. La primera contiene siete preguntas destinadas a caracterizar a las personas asistentes a CENTEX en el año 2025, a partir de atributos demográficos y su autopercepción como público. La segunda sección se compone por nueve preguntas, destinadas a conocer la frecuencia de asistencia, los tipos de actividades a los que se asiste, las razones para la asistencia, así como la pertenencia a comunidades con intereses artístico-culturales y la relación de éstas con CENTEX. La tercera sección consta de seis preguntas para conocer la evaluación de las actividades de CENTEX.

El instrumento recolector de información fue aplicado en formatos digital y físico. Para la aplicación en formato digital, se almacenó en el sitio web Encuestas Cultura y se difundió mediante correos electrónicos y códigos QR dispuestos en las distintas dependencias de CENTEX. El formato físico (en papel) se usó, aunque no de manera exclusiva, entre personas adultas mayores y niñas, para facilitarles el proceso de respuesta y ayudarles ante la posibilidad de dudas sobre la manera de responder o visualización de las preguntas. También se dejaron copias impresas del cuestionario en las salas donde se llevaron a cabo actividades como talleres, charlas o exposiciones. Todos los cuestionarios aplicados en papel fueron posteriormente almacenados en la plataforma Encuestas Cultura, por el equipo de mediación de CENTEX. En particular, esta tarea recayó en la profesional Camila Rojas, mediadora de CENTEX.

Para esta caracterización de públicos, el cuestionario estuvo habilitado entre marzo y diciembre de 2025, habiendo sido diseñado por integrantes del equipo del nivel central del Departamento Ciudadanía Cultural y de CENTEX.

En la siguiente tabla se detalla cómo se distribuyó el formato de aplicación del cuestionario. La aplicación en papel predominó, concentrando un 56,5% del total de la muestra (326 casos entre 577).

Cuadro 1: Formato respuesta al cuestionario

	Freq	%
Accedí mediante QR y completé el cuestionario de manera autónoma	66	11,44
Completé el cuestionario en papel y entregué a un/a funcionario/a en CENTEX	326	56,50
Recibí información por correo electrónico y completé el cuestionario	80	13,86
Se acercó un/a funcionario/a en CENTEX para aplicar el cuestionario en celular	105	18,20
Total	577	100,00

Fuente: Elaboración propia.

2.7.1.2 Validez del instrumento recolector de información: La validez de un instrumento de recolección de información se refiere a la seguridad con la que mide efectivamente lo que pretende medir durante su administración (Briones, 1998; Kerlinger y Lee, 2002). Para este levantamiento de datos, el instrumento fue validado mediante el método de validación de contenido, que busca garantizar la representatividad de los indicadores formulados para abordar el fenómeno de interés, respecto del universo teórico de posibles indicadores que pueden capturar su manifestación.

Para la confección del cuestionario de la presente encuesta, el proceso se centró principalmente en las áreas destinadas a evaluar la frecuencia y razones de la asistencia a CENTEX, la participación en comunidades con intereses artístico-culturales, y la calidad de las actividades realizadas en CENTEX. Para asegurar que las preguntas diseñadas fueran representativas de todas las áreas relevantes, el proceso de validación fue llevado por personas conocedoras del trabajo que despliega CENTEX y de los objetivos a los que se propende: Manuel Guerra, Director de CENTEX, y Camila Rojas, Mediadora de CENTEX. Ambos profesionales también participaron activamente en la elaboración integral del cuestionario.

2.7.1.3 Confiabilidad: La confiabilidad de un instrumento de recolección de información se vincula con el nivel de error que este puede introducir en los resultados. A mayor presencia de errores o distorsiones en la medición, menor será la confiabilidad del instrumento (Kerlinger y Lee, 2002). En términos generales, un instrumento se considera confiable cuando el margen de error asociado a su aplicación es reducido. En el caso de esta encuesta, se buscó asegurar la confiabilidad del instrumento mediante una serie de acciones básicas y comúnmente recomendadas: (i) inclusión de instrucciones claras sobre cómo completar cada sección; (ii) uso de un lenguaje sencillo, evitando tecnicismos o expresiones ambiguas en la redacción de preguntas e indicaciones; (iii) formulación de preguntas que se enfocaran en una sola idea o aspecto, facilitando así respuestas precisas por parte de las personas encuestadas, y (iv) asistencia del equipo de mediación de CENTEX para resolver consultas sobre la encuesta y su finalidad, la manera de acceder o de responder al cuestionario y/o el sentido de algunas preguntas eventualmente dudosas para la persona encuestada.

2.7.2 Análisis de datos

El análisis comenzó con la descarga de los registros desde la plataforma Encuestas Cultura (LimeSurvey), en formato Excel. Posteriormente, la planilla fue depurada y codificada siguiendo procedimientos estándar de limpieza de datos. La base final se procesó con R (versión 4.5.1), lenguaje orientado al análisis estadístico y a la visualización. En este entorno se realizó el análisis exploratorio y el tratamiento de las variables. La elaboración del informe se llevó a cabo utilizando Rmarkdown, integrando código, resultados y redacción en un único documento. Para asegurar la consistencia de los resultados, sólo se consideraron los cuestionarios completados en su totalidad.

Para la segmentación del público, se aplicó un análisis de clúster con el objetivo de identificar grupos de personas con características similares dentro de la audiencia encuestada. Aunque el procesamiento principal se realizó en R, el algoritmo *K-Means++* se ejecutó también con lenguaje de programación Python, con el fin de contrastar su rendimiento utilizando el Coeficiente de Silhouette, indicador que evalúa qué tan bien definido está cada clúster en términos de similitud interna y diferenciación respecto a otros grupos (más adelante se entregan más antecedentes). Los resultados fueron equivalentes en ambos lenguajes. Una vez determinados los clústeres, las asignaciones de grupo se incorporaron como una nueva columna en la base de datos, la cual fue exportada en formato csv para su análisis descriptivo final en R.

El procesamiento de los datos y la elaboración de este informe se realizó en el nivel central del Departamento de Ciudadanía Cultural.



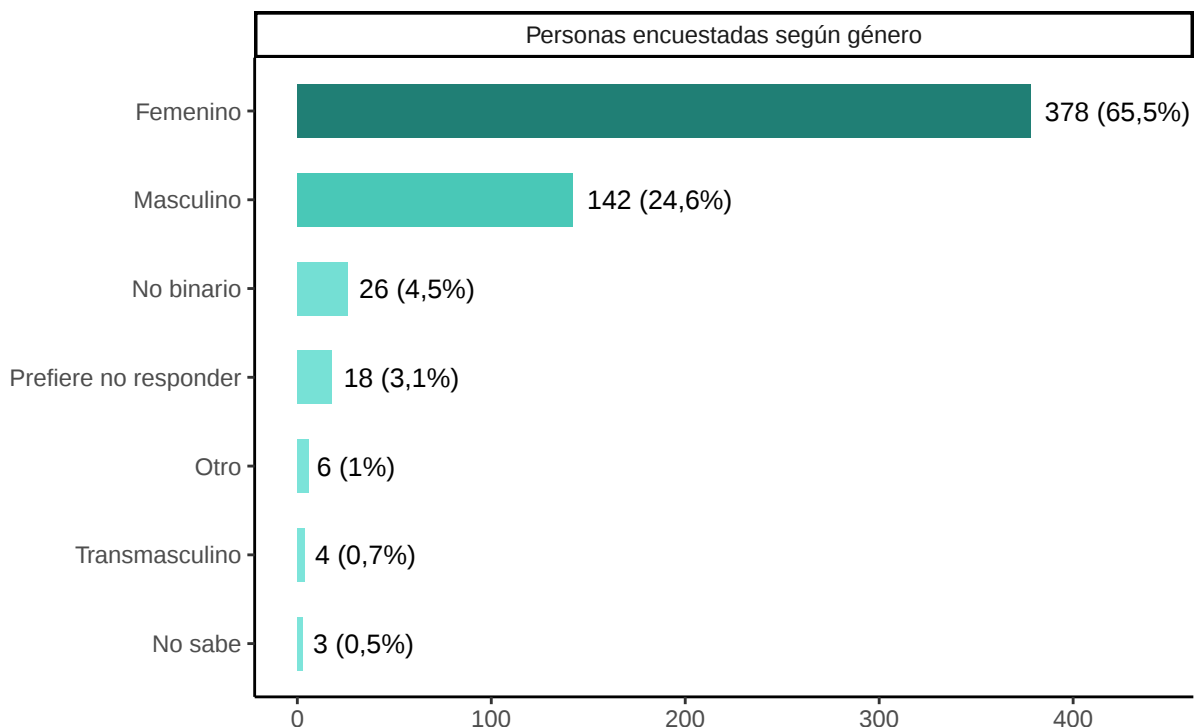
Figura 8: Taller Textil. Fuente: CENTEX

3 Resultados

3.1 Caracterización general personas encuestadas

3.1.1 Personas encuestadas según género

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la totalidad de las personas encuestadas en 2025, por lo que pueden interpretarse como una actualización y complemento de las tendencias identificadas en el informe de cierre del primer semestre. En la discusión que sigue se señalará expresamente cuando alguna tendencia difiera o se aparte de forma importante de lo observado en el informe de corte del primer semestre de 2025.

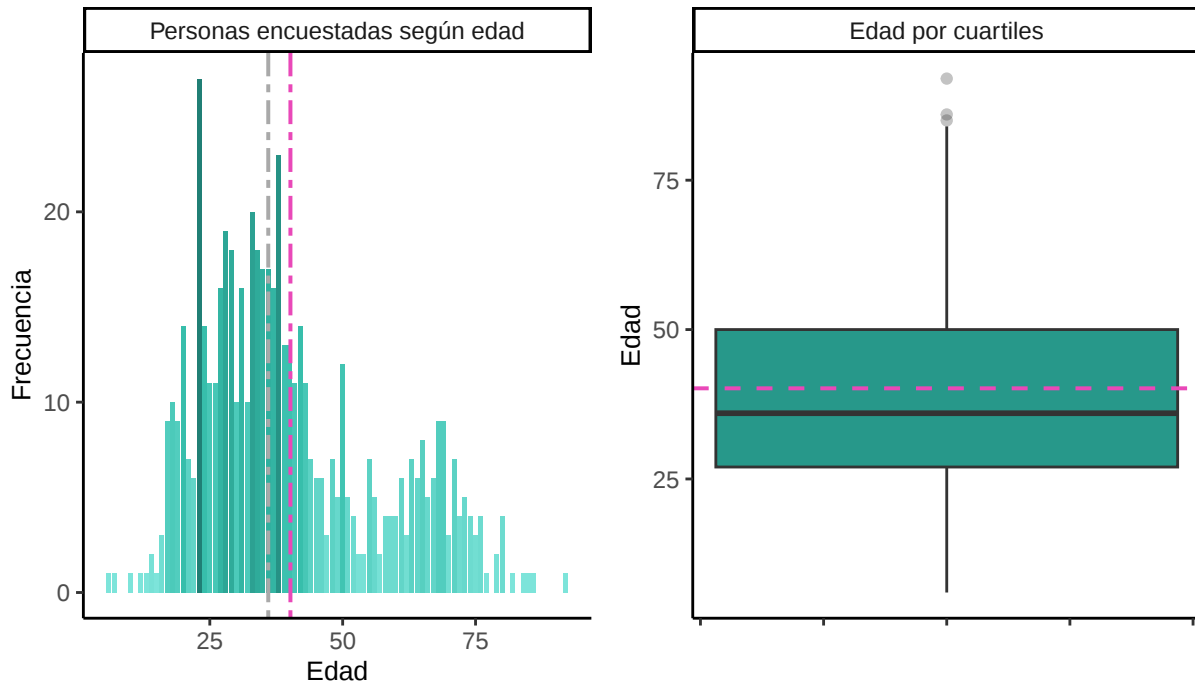


Fuente: Elaboración propia

Entre las personas encuestadas predominaron quienes se identificaron con el género femenino, alcanzando un significativo 65,5% del total de la muestra (378 entre 577 casos). En segundo lugar están quienes se identificaron con el género masculino, que concentraron un 24,6% (142 sobre 577). Las otras identidades de género, incluyendo a quienes declararon no saber, alcanzaron un 6,8% de la muestra (39). Finalmente, sólo un 3,1% de personas encuestadas prefirió no responder a la pregunta sobre su identidad de género (18).

3.1.2 Personas encuestadas según edad

La edad fue otra característica respecto de la cual se indagó al caracterizar a las personas asistentes a CENTEX. En general, puede decirse que quienes participaron de la encuesta abarcan distintos grupos etarios, aunque predominan personas en las categorías de joven y adulto joven. Los siguientes gráficos reflejan esta tendencia.



Fuente: Elaboración propia

La distribución de la edad de las personas encuestadas se concentra principalmente entre los 15 y 40 años, lo que evidencia una participación mayoritaria de personas jóvenes y adultas jóvenes. El histograma presenta una cola hacia los valores más altos, lo que indica asimetría positiva y la presencia de algunas pocas personas de avanzada edad. Esta característica también se aprecia en la relación entre los estadísticos de tendencia central. La media (línea discontinua púrpura) es superior a la mediana (línea continua negra), patrón típico de distribuciones sesgadas hacia la derecha.

En términos descriptivos, la edad mínima registrada fue de 6 años y la máxima de 92 años, aunque ésta última corresponde a un valor atípico³. La media alcanzó los 40,2 años (la media recortada⁴ al 5% fue de 39,5 años) y la mediana 36 años. El gráfico de cajas (boxplot) dispuesto a la derecha confirma esta asimetría, mostrando datos escapados en el extremo superior. La posición de la mediana dentro de la caja (línea horizontal negra) indica que la mitad de las personas encuestadas tiene 36 años o menos, mientras que los puntos aislados representan un número reducido de casos en edades más avanzadas,

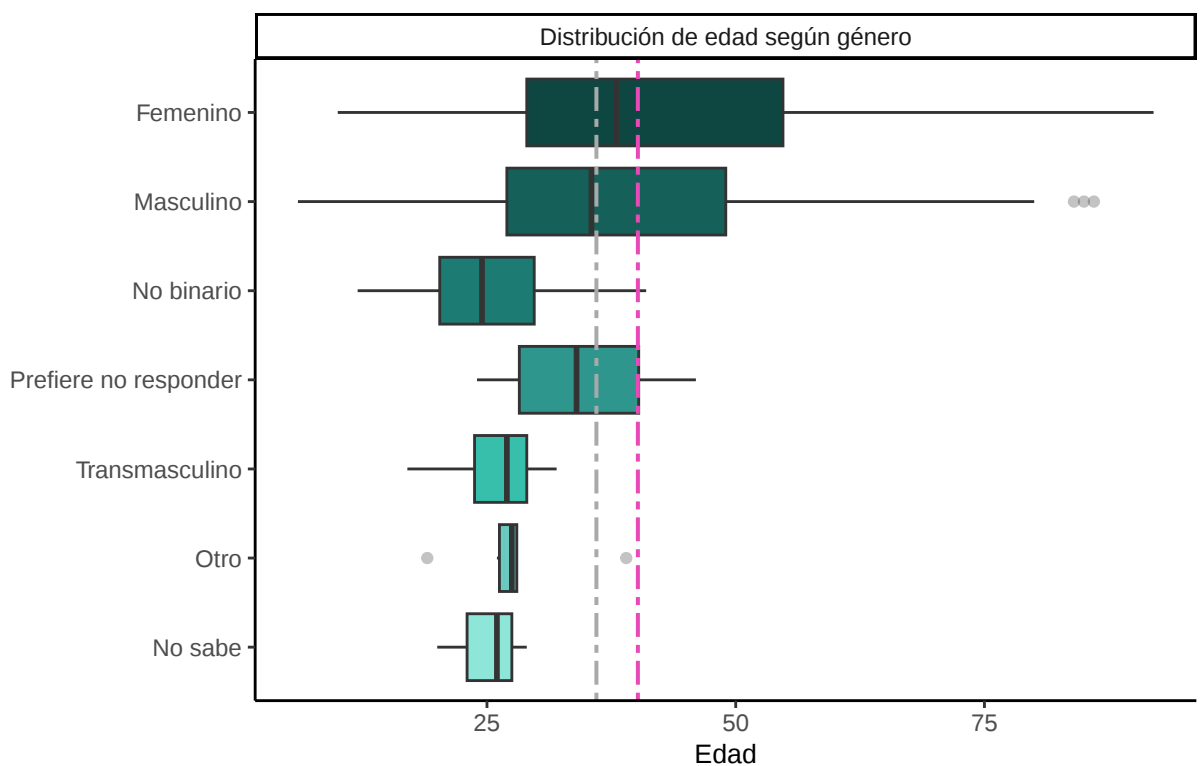
³En este gráfico y en los sucesivos, un valor atípico o dato escapado corresponde a aquel que se encuentra fuera del rango intercuartílico (IQR por sus siglas en inglés), definido por la diferencia entre el tercer cuartil Q_3 y el primer cuartil Q_1 . Específicamente, se considera como dato escapado o atípico a todo valor x si $x > 1,5 \times IQR$ o si $x < 1,5 \times IQR$. Los valores en estas condiciones se representan por puntos en los gráficos de cajas.

⁴Una media recortada al 5% quiere decir que se ordenaron los datos desde el valor más pequeño al más alto y se recortó el 2,5% superior y el 2,5% inferior, cuestión de reducir la influencia de valores atípicos. Sobre ese conjunto de datos se calculó la media o promedio.

cuya participación fue menos frecuente. Cabe mencionar que en esta versión de la encuesta el rango etario se amplió respecto al corte del primer semestre, donde fluctuó entre 7 y 85 años.

Se identificaron 6 casos en que no se consignó la edad. Para resolver esta falta de información se realizó imputación, asignando a cada caso el valor de la mediana de edad de la categoría de ocupación que corresponde a cada persona que no respondió sobre su edad (en particular, esto difiere de la estrategia de imputación empleada en el análisis con corte al primer semestre de 2025, cuando se optó por asignar el valor de la mediana de la muestra a los valores faltantes sobre edad).

3.1.2.1 Relación género y edad: A continuación se presenta la distribución de edad según cuartiles y por tramos de 15 años, en ambos casos desagregada por género. Este procesamiento complementa las tendencias descritas anteriormente para ambas variables.



Fuente: Elaboración propia

El gráfico muestra la distribución de edad por cuartiles para todas las categorías de género presentes entre las personas encuestadas en 2025. Al contrastar estos resultados con el procesamiento correspondiente al primer semestre del año, se ratifican las tendencias previamente observadas.

En primer lugar, los géneros femenino y masculino son los que presentan mayor amplitud en la variable edad. En el caso del género femenino, las edades fluctuaron entre 10 y 92 años (aunque este último corresponde a un dato escapado). La mediana fue de 38 años y el promedio alcanzó 41,9 años.

En el género masculino, la amplitud fue ligeramente menor, con un rango entre 6 y 82 años (también con algunos pocos valores escapados hacia el extremo superior). La mediana se ubicó en 35,5 años y el promedio en 40,2 años.

Por otro lado, las categorías de género con menor representación en la encuesta muestran medianas más bajas en comparación con las categorías mayoritarias y con la mediana general (línea negra discontinua). En la categoría no binaria, la mediana fue de 24,5 años y el promedio de 25,8. Entre quienes prefirieron no responder, la mediana fue de 34 años y el promedio de 34,5. En la categoría transmasculino, la mediana fue de 27 años y el promedio de 27,8. Finalmente, en la categoría de género distinto a los establecidos en el cuestionario (Otro), la mediana fue de 27,5 años y el promedio de 27,8.

Las líneas discontinuas verticales gris y púrpura corresponden a los valores de mediana y media generales de la muestra para la variable edad, cuyos valores ascendieron a 36 y 40,2 años.

Ahora bien, vista la edad por tramos con amplitud de 15 años se tiene la siguiente distribución para cada identidad de género.

Género	Tramo	[Menos de 15]	[15 - 29]	[30 - 44]	[45 - 59]	[60 - 74]	[Más de 75]	Total
Femenino		3 (0,8%)	98 (25,9%)	139 (36,8%)	58 (15,3%)	71 (18,8%)	9 (2,4%)	378 (100,0%)
Masculino		3 (2,1%)	42 (29,6%)	57 (40,1%)	15 (10,6%)	15 (10,6%)	10 (7,0%)	142 (100,0%)
No binario		1 (3,8%)	18 (69,2%)	7 (26,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	26 (100,0%)
Prefiere no responder		0 (0,0%)	6 (33,3%)	11 (61,1%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	18 (100,0%)
Transmasculino		0 (0,0%)	3 (75,0%)	1 (25,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4 (100,0%)
Otro		0 (0,0%)	5 (83,3%)	1 (16,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	6 (100,0%)
No sabe		0 (0,0%)	3 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3 (100,0%)
Total		7 (1,2%)	175 (30,3%)	216 (37,4%)	74 (12,8%)	86 (14,9%)	19 (3,3%)	577 (100,0%)

Fuente: Elaboración propia

Las categorías de género con mayor representación –femenino y masculino– concentran la mayor proporción de sus registros en el tramo etario de 30 a 44 años. En particular, del total de personas que se identificaron como mujeres (378), un 36,8% (139 personas) se ubica en este rango etario. De manera similar, entre quienes se identificaron como hombres (142 personas), un 40,1% (57 personas) pertenece al mismo tramo.

En las demás categorías de género, que presentan una menor representación en la muestra, el grupo etario predominante corresponde al tramo de 15 a 29 años, lo que indica una mayor presencia relativa de adolescentes y jóvenes en estas categorías. En el caso de quienes prefirieron no responder su género, la mayor concentración se observa en el tramo de 30 a 44 años, que reúne un 61,1% de ese grupo (11 de 18 casos).

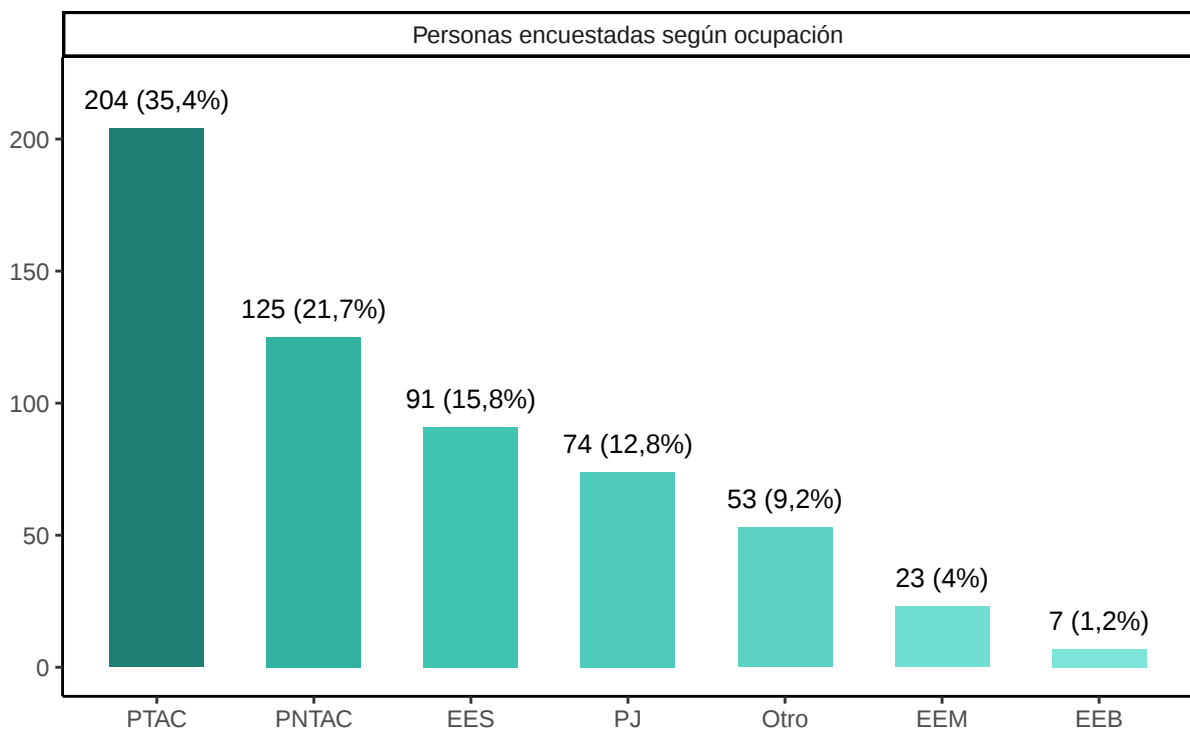
Por otra parte, los grupos etarios extremos –menores de 15 años y personas mayores de 75 años– se concentran principalmente en las categorías de género femenino y masculino, aunque representan una proporción reducida del total de la muestra. En conjunto, estos resultados confirman que, al analizar la variable edad de manera general, la mayor concentración de personas que visitan CENTEX se sitúa en la adultez joven y media, mientras que la presencia de personas en edades extremas es más acotada y se observa fundamentalmente en los géneros femenino y masculino.

Finalmente, la tabla permite examinar la distribución agregada por tramo etario, lo que ofrece una visión global de la composición etaria del público que asiste a CENTEX. Tal como se ha señalado, la mayor concentración se encuentra en los tramos de 15 a 29 años, que agrupan un 30,3% de la muestra (175 de 577 casos), y de 30 a 44 años, con un 37,4% (216 personas), siendo ambos los rangos más representados. Asimismo, se observa una participación relevante de personas mayores, lo que sugiere una diversificación del público y una capacidad sostenida de convocatoria intergeneracional. En particular, el tramo de 45 a 59 años representa un 12,8% de la muestra (74 personas) y el de 60 a 74 años un 14,9% (86 personas). Incluso, se registra participación de personas mayores de 75 años, que corresponden al 3,3% del total (19 casos). En contraste, la participación de niños, niñas y adolescentes alcanza un 1,2% de la muestra (7 casos).

3.1.3 Ocupación de las personas encuestadas

Otro antecedente que se consideró relevante para caracterizar a las personas que asisten a CENTEX es su ocupación, considerándose las siguientes categorías:

- EEB: Estudiante de educación básica
- EEM: Estudiante de educación media
- EES: Estudiante de educación superior
- PTAC: Persona que trabaja en el ámbito del arte y/o la cultura
- PNTAC: Persona que NO trabaja en el ámbito del arte y/o la cultura
- PJ: Persona jubilada
- Otro



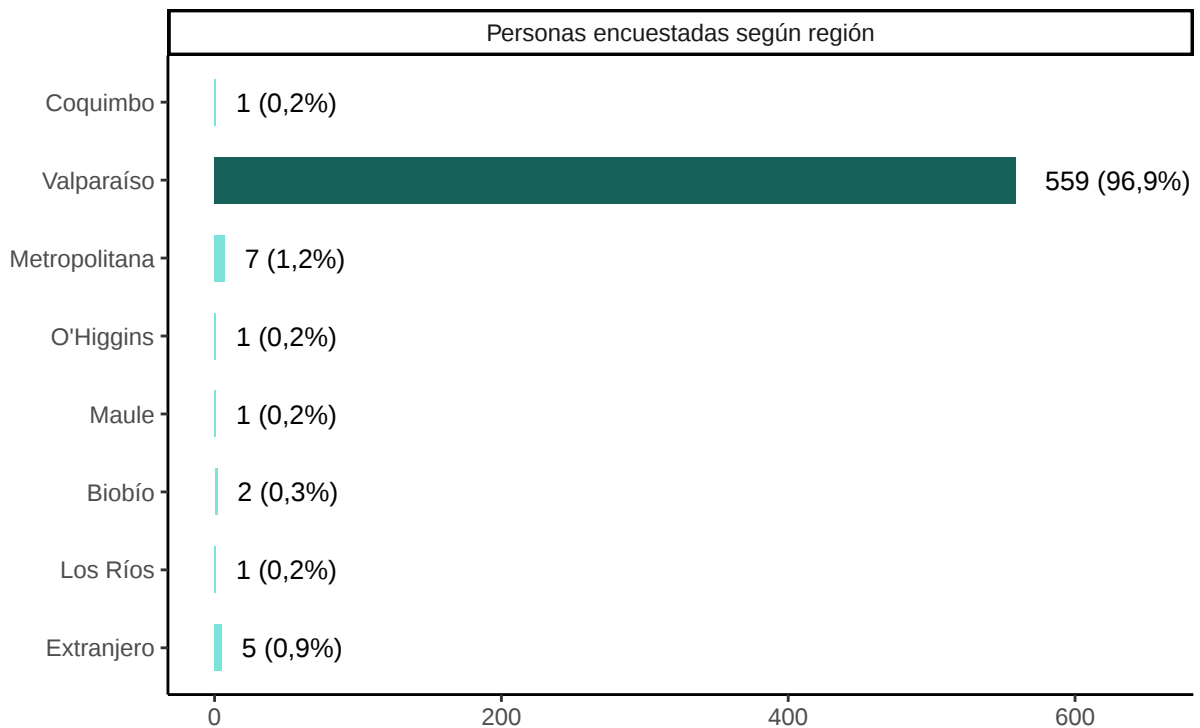
Fuente: Elaboración propia

La mayoría de personas que participaron de la encuesta trabajan en el ámbito de la cultura o de las artes (PTAC), alcanzando una representación de un 35,4% del total de quienes se encuestaron (204 entre 577 personas). No obstante, es igualmente interesante que la segunda categoría mayormente representada sea la de personas que declararon no trabajar en este ámbito, cuya representación alcanzó a un 21,7% (125 casos) de la muestra. Las otras categorías de ocupación se encuentran menos representadas y parecen estar en función de la frecuencia observada para la variable edad (estudiantes de educación básica, estudiantes universitarios o personas jubiladas, por ejemplo).

En cuanto a la categoría “otro”, cabe destacar que se conformó por personas que indicaron su profesión o área de estudio (pedagogía, licenciatura en arte, sociología o administración en turismo), ámbito de desempeño (ambiental, salud, artístico, marina mercante, docencia universitaria o dueña de casa) o condición laboral (trabajador independiente, emprendimiento, voluntariado o cesante).

3.1.4 Personas encuestadas según región

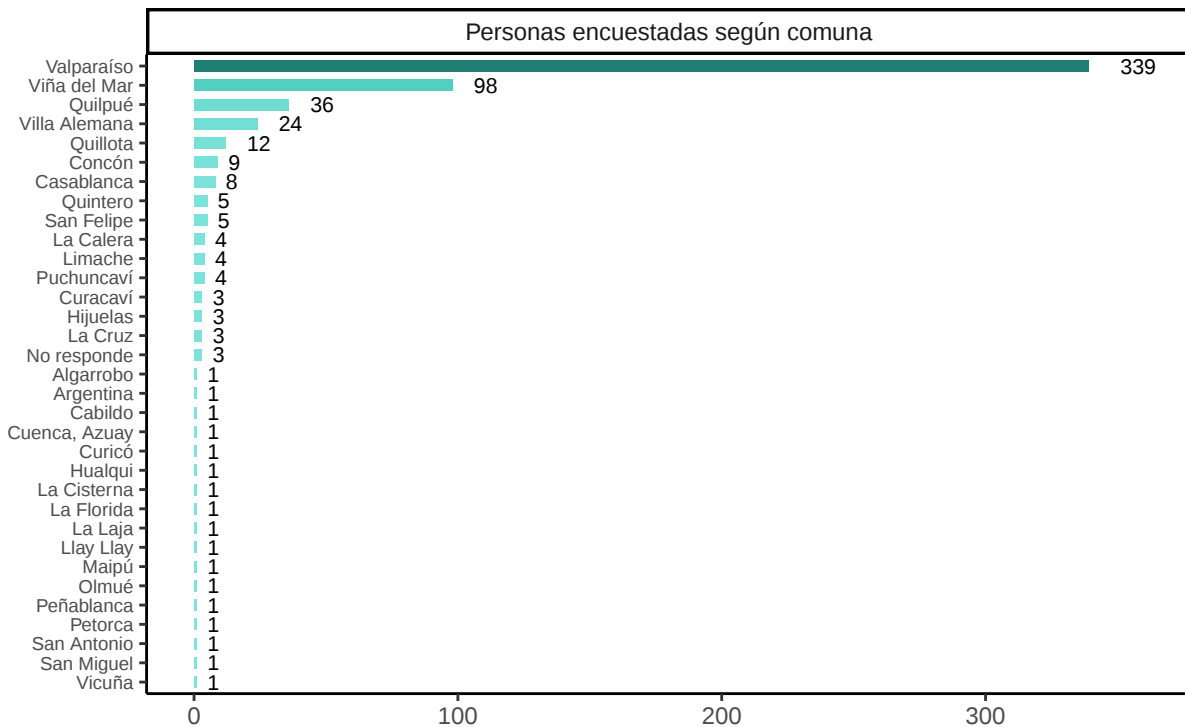
Aunque CENTEX esté emplazado en la comuna de Valparaíso, parte de su objetivo consiste en la diversificación de públicos a personas de otras comunas, ya sea de la misma Región de Valparaíso o, incluso, de otras regiones del país. También ocurre que, por el atractivo patrimonial y turístico de Valparaíso, no es improbable la asistencia de personas extranjeras. El siguiente gráfico sintetiza la distribución de registros según región, reflejándose, precisamente, la predominancia de asistentes de la Región de Valparaíso, aunque no de manera exclusiva.



Fuente: Elaboración propia

Consecuentemente, del total de personas encuestadas un significativo 96,9% es de la Región de Valparaíso (559 entre 577). No obstante, mientras que en el procesamiento de datos con corte al primer semestre de 2025 se tuvo representación de otras cinco regiones (Coquimbo, Metropolitana, Maule y Biobío) y una persona extranjera, para la presente edición se agrega una asistencia desde la Región de O'Higgins.

3.1.4.1 Personas encuestadas según comuna: La encuesta contó con la participación de personas de 29 comunas distintas (6 comunas más que las identificadas en el procesamiento de datos del primer semestre de 2025).



Fuente: Elaboración propia

En coherencia con la distribución territorial y el emplazamiento de CENTEX, la mayoría de las personas encuestadas proviene de la comuna de Valparaíso, que concentra un 58,8% del total de la muestra (339 de 577 casos). Le siguen las comunas del Gran Valparaíso: Viña del Mar, con un 16,8% (98 casos), y Quilpué, con un 6,2% (36 casos). Posteriormente se ubican Villa Alemana, con un 4,2% (24 casos); Quillota, con un 2,1% (12 casos); y Concón, con un 1,2% (9 casos), además de otras comunas de la Región de Valparaíso con menor representación. En total, se identifican 20 comunas de esta región, lo que resulta significativo, ya que corresponde al 52,6% del total de comunas regionales (38).

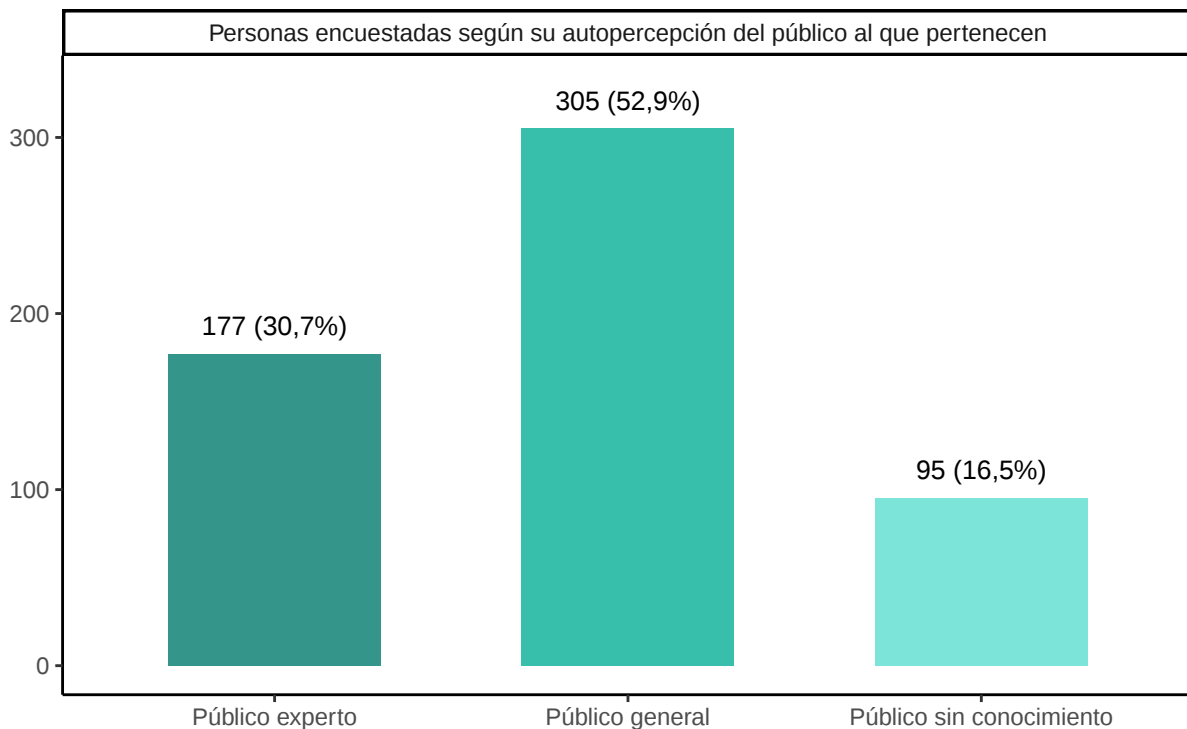
Desde la Región Metropolitana, se registra participación de personas provenientes de las comunas de La Cisterna, Maipú, La Florida y San Miguel, cada una con un 0,17% de la muestra (un caso por comuna). Asimismo, se identifican registros provenientes de Vicuña, en la Región de Coquimbo, y de Curicó, en la Región del Maule, ambos con un 0,17% (un caso cada uno). Por su parte, la comuna de Hualqui, en la Región del Biobío, también alcanza una representación equivalente al 0,17% del total de la muestra.

Cabe señalar que no se registraron comunas específicas para las regiones de O'Higgins y de Los Ríos, situación que corresponde a los dos casos incluidos en la categoría "no responde". Finalmente, se identificaron dos registros internacionales: uno correspondiente a Cuenca (provincia del Azuay, Ecuador) y otro a Argentina.

3.1.5 Autopercepción de la persona encuestada sobre el tipo de público al que pertenece

Con la intención de caracterizar a las personas asistentes a CENTEX de acuerdo a un perfil de público al menos incipiente, se formuló una pregunta destinada a conocer su autoconcepto en la materia, según el conocimiento y el interés que se declare poseer en temáticas artístico-culturales. Las categorías de respuesta fueron las siguientes tres:

- A: Se reconoce como parte de un público sin conocimiento, aunque con interés por las temáticas artístico-culturales.
- B: Se reconoce como parte de un público general (es decir, posee un interés más o menos sistemático o incluso casual en temáticas artístico-culturales, sin ser especialista).
- C: Se reconoce como parte de un público experto o crítico (es decir, que posee un conocimiento avanzado y/o especializado en temáticas o expresiones artístico-culturales).



Fuente: Elaboración propia

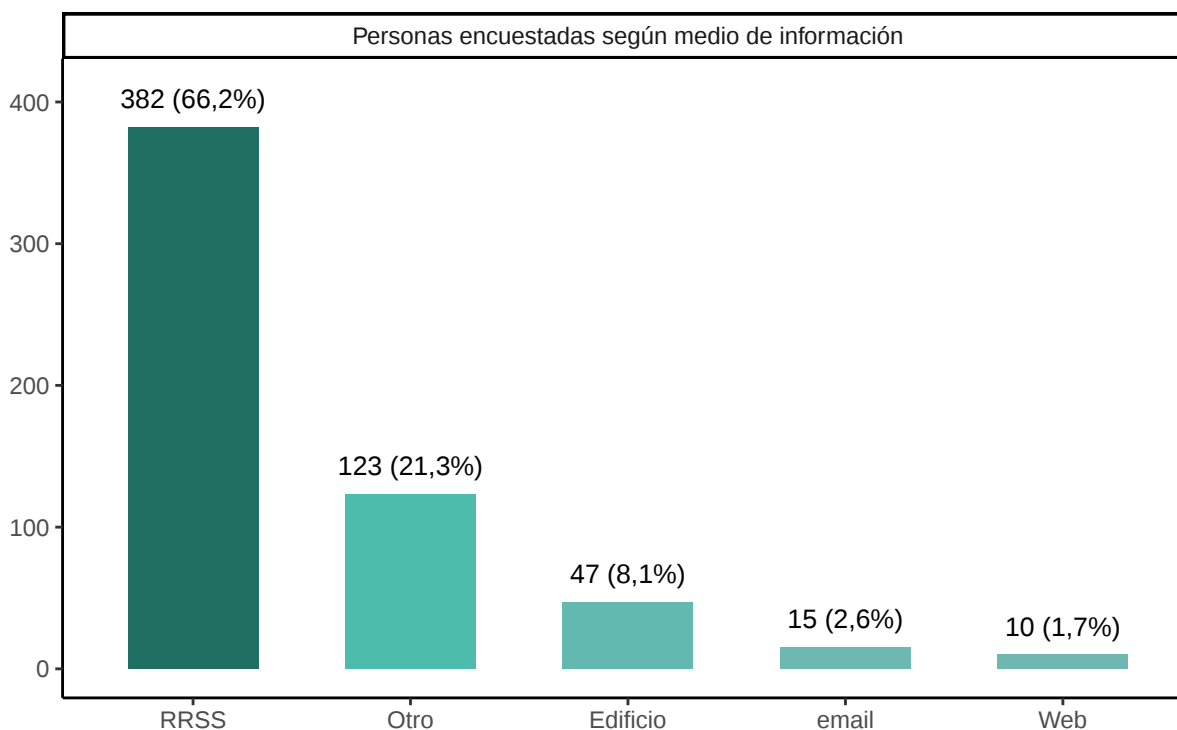
Tal como lo refleja el gráfico, la mayoría absoluta de personas encuestadas se auto definió en la categoría de público general, esto es, como personas que poseen un interés más o menos sistemático o incluso casual en temáticas artístico-culturales, sin ser especialistas. Concentraron un 52,9% de la muestra (305 entre 577 registros). En segundo lugar se ubicaron las personas que se ubicaron en la categoría de público experto, concentrando un 30,7% de la muestra (177 casos entre 577).

Por otro lado, la categoría de público sin conocimiento, aunque con interés en asuntos artísticos y culturales, fue la menos representada, alcanzando un 16,5% del total muestral (95 casos entre 577).

3.2 Frecuencia de asistencia a CENTEX y participación en comunidades artístico-culturales

3.2.1 Medio por el que la persona encuestada se informa de actividades en CENTEX:

Para comenzar la caracterización según la frecuencia de asistencia a CENTEX y participación en comunidades del ámbito artístico-cultural, se indagó sobre el medio usado para enterarse de las actividades en CENTEX.

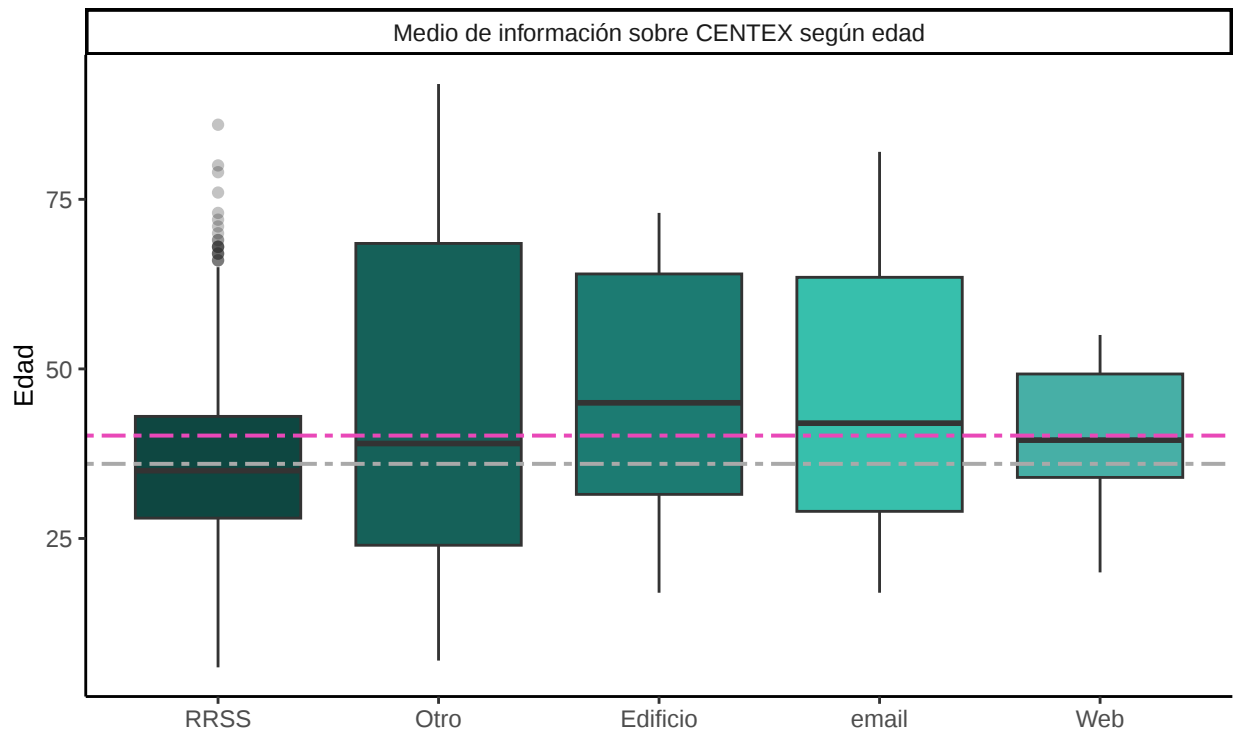


Fuente: Elaboración propia

En el gráfico queda reflejado que el principal medio de información por el que las personas encuestadas se enteraron de las actividades realizadas en CENTEX fueron las Redes Sociales. En efecto, un 66,2% de la muestra recibió información sobre CENTEX mediante una red social (382 entre 577 casos). La categoría otro (que reúne mecanismos de información no contemplados en la pregunta), se ubicó en segundo lugar, concentrando a un 21,3% de quienes participaron de la encuesta (123 personas entre 577). En particular, esta categoría incluyó medios tales como: Plan Lector Cordillera; recomendación de amigos o familiares; “boca a boca”; información disponible en CESFAM (principalmente, de Plaza justicia), radios (por ejemplo, Radio Valentín Letelier), universidades, institutos de educación superior (DUOC o PUCV) o colegios; información transmitida por profesores de algún taller o de asistentes a alguna actividad (por ejemplo, de adultos mayores o grupos de lectura); información transmitida por artistas, y personas que reportean las actividades de CENTEX.

Los medios de difusión menos representados son el correo electrónico y los sitios institucionales (incluido el mismo Sitio Web de CENTEX: ver haciendo clic [aquí](#)), con representaciones respectivas de aproximadamente un 2,6% (15 entre 577 casos) y de un 1,7% (10 casos entre 577).

3.2.1.1 Medio por el que la persona encuestada se enteró de la actividad en CENTEX según edad: Ahora bien, es interesante complementar la distribución anterior observando como se comporta por edad.



Fuente: Elaboración propia

A partir del gráfico se desprenden conclusiones relevantes. En primer lugar, quienes se informaron sobre las actividades de CENTEX a través de redes sociales tienden a concentrarse principalmente en los tramos etarios más bajos, aunque se observan algunos casos aislados en edades mayores. El valor mínimo registrado fue de 6 años y el máximo de 86 años, este último correspondiente a un caso atípico. La mediana de este grupo se situó en 35 años y la media en 37,6 años.

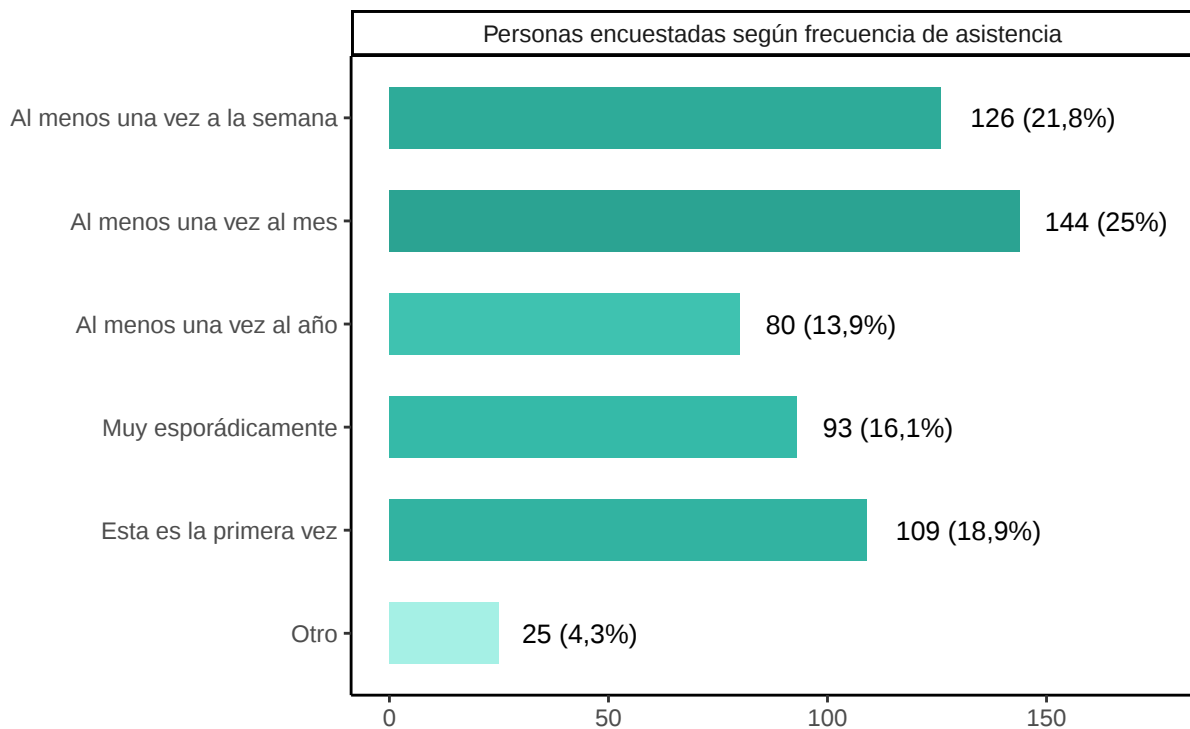
En segundo lugar, las personas que declararon haberse informado sobre la programación de CENTEX mediante algún canal no contemplado explícitamente en el cuestionario (categoría Otro) presentan una mayor dispersión etaria, con valores que oscilan entre los 7 y los 92 años. Este comportamiento resulta esperable, considerando que dicha categoría agrupa múltiples mecanismos de difusión, y al mismo tiempo plantea un desafío para CENTEX en términos de identificar y fortalecer estrategias de convocatoria futuras. En este grupo, la mediana se ubicó en 36 años y la media en 43 años.

En tercer lugar, quienes señalaron haberse informado al ingresar directamente al edificio institucional, ya sea para realizar consultas o para visitar el espacio, presentaron edades comprendidas entre los 17 y los 73 años, con una mediana de 45 años y una media de 46,3 años.

Por su parte, las personas que indicaron recibir información a través del correo electrónico se ubicaron en un rango etario entre los 17 y los 82 años, con una mediana de 36 años y un promedio de 45,8 años.

Finalmente, el rango etario más acotado corresponde a quienes se informaron sobre las actividades de CENTEX mediante sitios web. En este grupo, las edades oscilaron entre los 20 y los 55 años, con una mediana de 37 años y un promedio de 38 años. En el gráfico, la línea horizontal discontinua de color gris representa la mediana general de la muestra (36 años), mientras que la línea púrpura indica el valor promedio de la edad, correspondiente a 40,2 años.

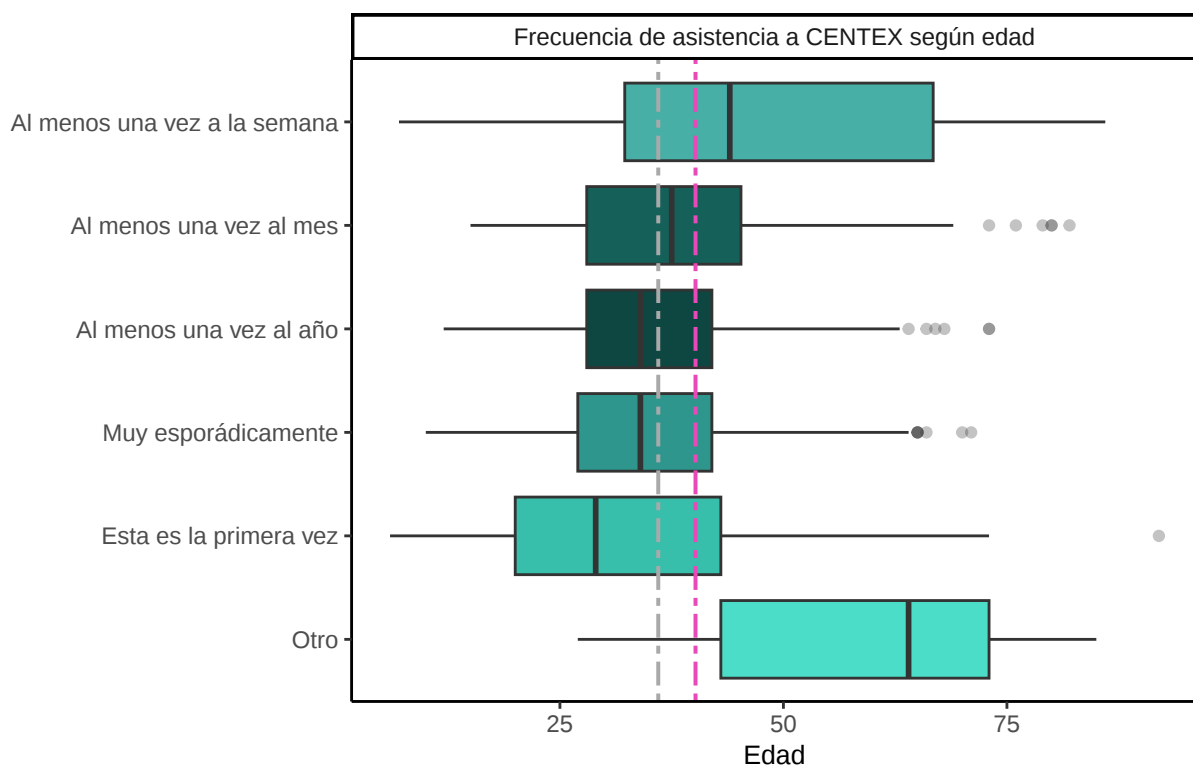
3.2.2 Frecuencia de asistencia a CENTEX entre las personas encuestadas



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la frecuencia de asistencia no puede distinguirse una tendencia marcada, aunque prevalecen aquellas personas que declaran asistir a CENTEX al menos una vez al mes, con un 25% de la muestra (144 entre 577). Siguen quienes declararon que frecuentan CENTEX al menos una vez a la semana, con un 21,8% de las personas encuestadas (126 entre 577). En tercer lugar se ubican aquellas personas que al momento de participar de la encuesta era la primera vez que asistían a CENTEX, con un 18,9% de la muestra (109 casos).

Ahora, si este resultado se analiza considerando la variable edad se distinguen algunos comportamientos de interés.



Fuente: Elaboración propia

El conglomerado de personas que declararon asistir al menos una vez a la semana es el que tiene el más amplio rango en la variable edad, oscilando entre 7 y 86 años. La mediana ascendió a 44 años y el promedio a 48,2 años.

En segundo lugar, el conglomerado que manifestó asistir al menos una vez al mes tiende a concentrarse en un rango de edad algo más acotado que el caso anterior, fluctuando entre 15 y 82 años (aunque esta edad se trata de un valor atípico). La mediana fue de 37,5 años y la media de 39,2 años.

En tercer lugar, quienes señalaron frecuentar CENTEX al menos 1 vez al año también fluctuaron en un rango de edad aún más acotado que los anteriores, que se mantuvo entre 12 y 73 años, aunque este último valor se trata de un dato escapado. La mediana del conglomerado fue de 34 años y el promedio de 36,9 años.

En cuarto lugar, quienes declararon asistir muy esporádicamente mostraron un comportamiento similar al anterior. Su rango de edad varió entre 10 y 71 años, con una mediana de 34 años y un promedio de 37,1 años.

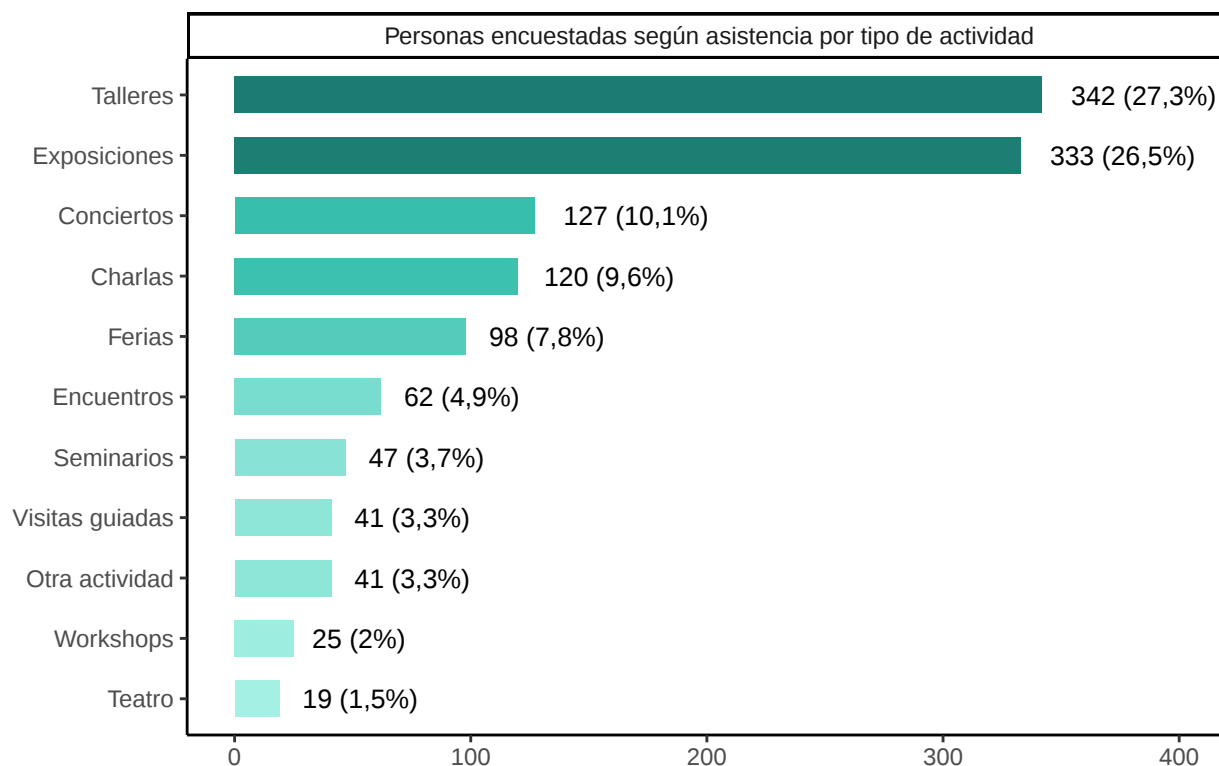
En quinto lugar, quienes manifestaron que al momento de ser encuestados era la primera que asistían a CENTEX se mantuvieron en el rango de edad más amplio, entre 6 y 92 años (aunque este último valor es atípico), con una mediana de 29 y un promedio de 32,9 años.

Finalmente, quienes escogieron la alternativa otro (otra frecuencia de asistencia) se mantuvieron entre 27 y 87 años, y su mediana fue de 64 y su media de 59 años. Cabe destacar que este es un conglomerado que expresó con mayor especificidad su frecuencia de asistencia a CENTEX. No obstante, sus respuestas son susceptibles de asignarse a las categorías definidas. Ejemplos son: “cada vez que me parece interesante”, “2 veces por semana”, “cuatro veces a la semana”, “cuando estoy en talleres y exposiciones”, “siempre cuando hacen talleres” o “al menos 5 veces al año”.

Las líneas discontinuas verticales gris y púrpura corresponden a los valores de mediana y media generales de la muestra para la variable edad, cuyos valores ascendieron a 36 y 40,2 años.

3.2.3 Tipo de actividades de CENTEX a las que asisten las personas encuestadas

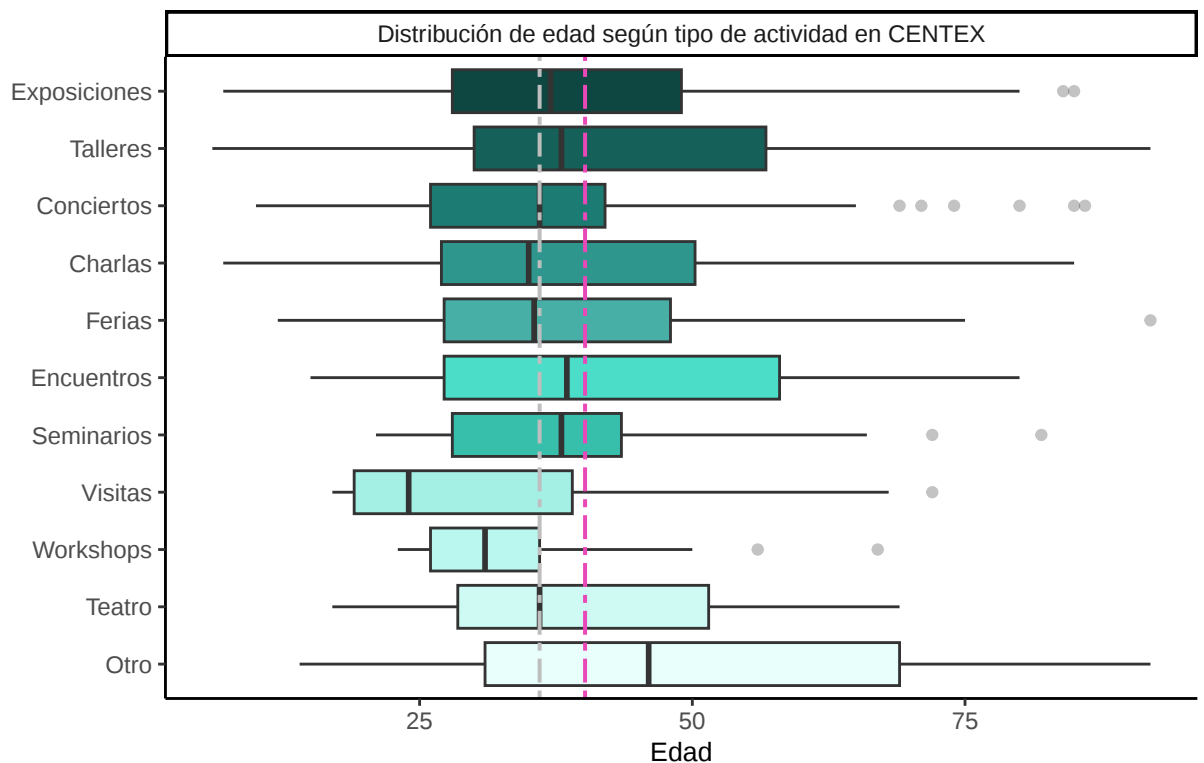
Entre las actividades más frecuentadas por las personas encuestadas destacan las exposiciones y los talleres. Cabe señalar que cada participante pudo seleccionar entre una y tres opciones dentro del conjunto de actividades que habitualmente se programan en CENTEX. En el siguiente gráfico se muestra la distribución resultante.



Los talleres concentraron el 27,3% de las preferencias (342 de un total de 1.255), siendo seleccionados por el 59,3% de las personas encuestadas (342 de 577). En segundo lugar se ubicaron las exposiciones, que concentraron el 26,5% de las preferencias (333 de 1.255) y fueron seleccionadas por el 57,7% de la muestra. En contraste, entre las actividades con menor nivel de asistencia se encuentran los workshops y las obras de teatro. Los workshops reunieron un 2% de las preferencias (25 de 1.255) y fueron seleccionados por un 4,3% de la muestra. Por su parte, las obras de teatro concentraron un 1,5% de las selecciones (19 de 1.255), siendo elegidas por un 3,3% de las personas encuestadas.

Esta distribución se explica, en parte, por la alta presencia de talleres y exposiciones en la programación de CENTEX, las cuales se desarrollan de manera sistemática a lo largo del año. A modo de ejemplo, durante 2025 CENTEX registró 737 talleres y 19 exposiciones. En este contexto, la alta frecuencia de los talleres, junto con la duración promedio de las exposiciones —aproximadamente 90 días—, incrementa significativamente la probabilidad de que una persona asista a este tipo de actividades durante su visita al centro.

3.2.3.1 Edad de las personas encuestadas según las actividades a las que asisten en CENTEX:



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico se observa, en primer lugar, que quienes asisten a exposiciones muestran un amplio rango de edad, fluctuando entre 7 y 85 años. Pese a esta amplitud, la distribución presenta un ligero sesgo hacia los valores más bajos, razón por la cual la mediana asciende a 37 años y resulta levemente inferior al promedio de 39,9 años. Esto explica la presencia de algunos valores atípicos hacia las edades más altas.

Algo similar ocurre entre quienes participan en talleres, cuyas edades varían entre 6 y 92 años, también con un sesgo hacia los valores menores. La mediana en este grupo se sitúa en 38 años y la media en 43,3 años, observándose igualmente algunos datos escapados en el extremo superior.

En el caso de los conciertos, la distribución presenta un rango amplio, fluctuando entre 10 y 86 años, aunque con una mayor concentración en edades jóvenes y adultas. La mediana alcanza 36 años, mientras que la media se eleva ligeramente a 36,5.

Entre quienes asistieron a charlas, la dispersión es moderada, con edades que oscilan entre 7 y 85 años. La mediana es de 35 años y la media de 40,2, reflejando un patrón similar al de talleres y exposiciones.

En las ferias, la distribución se concentra principalmente en edades adultas, con un rango comprendido entre 12 y 92 años. La mediana se ubica en 35,5 años y la media en 38,6 años, manteniéndose el sesgo hacia los valores bajos, aunque con algunos casos aislados de personas mayores (datos escapados).

Las personas que participaron en encuentros presentan una distribución algo más acotada, con edades que van de 15 a 80 años, una mediana de 38,5 y una media de 41,6 años, y una mayor presencia relativa de adultos.

Tratándose de seminarios, la distribución muestra un rango de edades más acotado que las primeras, oscilando entre 21 y 82 años, con mediana de 38 y media de 38 años. Si bien se mantiene el predominio de valores medios y bajos, también se observan algunos valores extremos en edades avanzadas.

Entre quienes participaron en visitas guiadas, la distribución fluctúa entre 17 a 72 años. La mediana se ubica en 24 y la media en 30,8, destacando la presencia de valores atípicos hacia las edades avanzadas.

En el caso de los workshops, las edades fluctúan entre 23 y 67 años, con una mediana de 31 y una media de 33,5, mostrando un patrón más concentrado en edades jóvenes. En teatro, la distribución es relativamente similar a la de workshop, comprendiendo edades entre 17 y 69 años. La mediana es de 36 y la media de 40,2 años, sin una presencia significativa de valores extremos, aunque una concentración en el rango etario de la adultez.

En otras actividades, la edad varió entre 14 y 92 años, con mediana de 46 años y media de 49,1 años.

La línea discontinua gris muestra el valor de la mediana general de la muestra en edad y la línea discontinua púrpura el valor de la media (36 y 40,2, respectivamente).

3.2.3.2 Medios de información sobre las actividades a las que asiste el público de CENTEX

Actividad	Medio	RRSS	Otro	Edificio	email	Web	Total
Charlas		78 (65,0%)	30 (25,0%)	2 (1,7%)	8 (6,7%)	2 (1,7%)	120 (100,0%)
Conciertos		100 (78,7%)	19 (15,0%)	4 (3,1%)	3 (2,4%)	1 (0,8%)	127 (100,0%)
Encuentros		47 (75,8%)	8 (12,9%)	4 (6,5%)	2 (3,2%)	1 (1,6%)	62 (100,0%)
Exposiciones		225 (67,6%)	61 (18,3%)	34 (10,2%)	6 (1,8%)	7 (2,1%)	333 (100,0%)
Ferias		71 (72,4%)	14 (14,3%)	9 (9,2%)	2 (2,0%)	2 (2,0%)	98 (100,0%)
Seminarios		38 (80,9%)	5 (10,6%)	1 (2,1%)	2 (4,3%)	1 (2,1%)	47 (100,0%)
Talleres		255 (74,6%)	59 (17,3%)	15 (4,4%)	9 (2,6%)	4 (1,2%)	342 (100,0%)
Teatro		16 (84,2%)	3 (15,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	19 (100,0%)
Visitas		13 (31,7%)	18 (43,9%)	6 (14,6%)	3 (7,3%)	1 (2,4%)	41 (100,0%)
Workshops		22 (88,0%)	2 (8,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (4,0%)	25 (100,0%)
Total		865 (71,3%)	219 (18,0%)	75 (6,2%)	35 (2,9%)	20 (1,6%)	1214 (100,0%)

Fuente: Elaboración propia

La tabla presenta la relación entre el tipo de actividad realizada en CENTEX y el medio a través del cual las personas encuestadas se informaron de ella. En este caso, el análisis se construye a partir de los totales de preferencias por actividades, excluyendo la opción “Otro”.

En la mayoría de las actividades consideradas, las redes sociales (RRSS) se consolidan como el principal canal de información, superando el 70 % del total en casi todas las categorías. En segundo lugar, aunque a considerable distancia, se ubican las categorías los otros medios (Otro) y la información recibida en el edificio institucional (Edificio), siendo esta última particularmente relevante en actividades como exposiciones, ferias o visitas guiadas. Por su parte, los medios “email” y “web” presentan una incidencia marginal en todas las categorías analizadas.

Una excepción se observa en el caso de las visitas guiadas, donde la categoría “Otros” concentra la mayor proporción de preferencias, alcanzando un 43 % del total correspondiente (18 de 41 casos).

En términos generales, los resultados confirman la centralidad de las redes sociales como principal vía de difusión de las actividades de CENTEX, al menos desde una perspectiva agregada de la muestra analizada.

3.2.3.3 Género del público de CENTEX por actividad

Género	Actividad	Charlas	Conciertos	Encuentros	Exposiciones	Ferias	Seminarios	Talleres	Teatro	Visitas	Workshops	Total
Femenino		79 (9,7%)	74 (9,1%)	40 (4,9%)	214 (26,3%)	71 (8,7%)	36 (4,4%)	244 (29,9%)	15 (1,8%)	26 (3,2%)	16 (2,0%)	815 (100,0%)
Masculino		26 (10,0%)	32 (12,3%)	15 (5,7%)	84 (32,2%)	20 (7,7%)	7 (2,7%)	59 (22,6%)	2 (0,8%)	11 (4,2%)	5 (1,9%)	261 (100,0%)
No binario		4 (6,5%)	9 (14,5%)	4 (6,5%)	15 (24,2%)	4 (6,5%)	3 (4,8%)	16 (25,8%)	1 (1,6%)	3 (4,8%)	3 (4,8%)	62 (100,0%)
Prefiere no responder		8 (17,4%)	7 (15,2%)	1 (2,2%)	14 (30,4%)	2 (4,3%)	0 (0,0%)	13 (28,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (2,2%)	46 (100,0%)
Otro		1 (8,3%)	0 (0,0%)	1 (8,3%)	3 (25,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (41,7%)	1 (8,3%)	1 (8,3%)	0 (0,0%)	12 (100,0%)
No sabe		1 (11,1%)	2 (22,2%)	1 (11,1%)	1 (11,1%)	1 (11,1%)	1 (11,1%)	2 (22,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	9 (100,0%)
Transmasculino		1 (11,1%)	3 (33,3%)	0 (0,0%)	2 (22,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3 (33,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	9 (100,0%)
Total		120 (9,9%)	127 (10,5%)	62 (5,1%)	333 (27,4%)	98 (8,1%)	47 (3,9%)	342 (28,2%)	19 (1,6%)	41 (3,4%)	25 (2,1%)	1214 (100,0%)

Fuente: Elaboración propia

Al igual que en el caso anterior, se excluyeron de este análisis las actividades clasificadas en la opción “Otro”. En este marco, la tabla muestra que, transversalmente por género, las actividades de CENTEX a las que las personas encuestadas declararon asistir se concentraron principalmente en talleres y exposiciones.

En el caso de las personas que se identificaron en el género femenino, del total de tipos de actividades a las que declararon asistir (815), un 29,9% correspondió a talleres y un 26,3% a exposiciones. Entre las personas de género masculino (261 actividades), la mayor proporción se observó en exposiciones con un 32,2%, seguida por talleres con un 22,6%.

Entre quienes se identificaron en el género no binario, también se registró mayor presencia relativa de talleres y exposiciones dentro del total de actividades a las que declararon asistir (62 actividades), alcanzando un 25,8% y un 24,2% respectivamente. Por su parte, las personas que prefirieron no responder sobre su género mostraron una distribución similar. De un total de 46 actividades declaradas, las exposiciones representaron un 30,4% y los talleres un 28,3%.

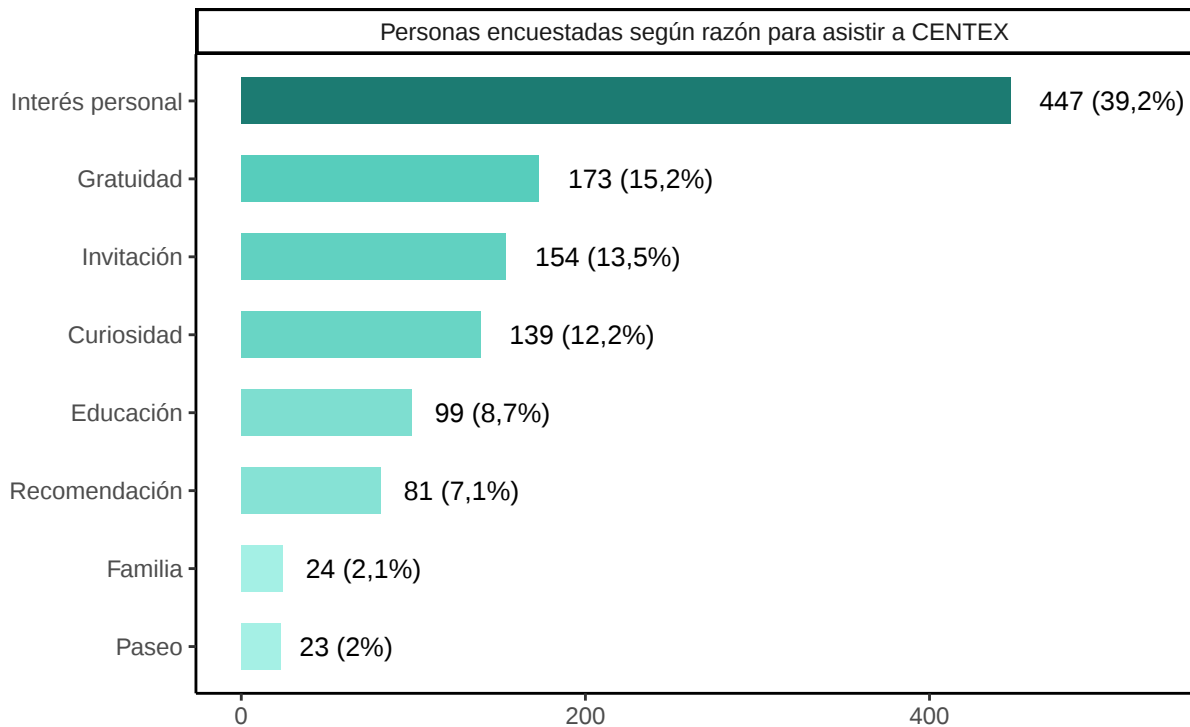
En el caso de quienes se identificaron con el género transmasculino, las actividades a las que declararon asistir con mayor frecuencia fueron talleres y conciertos, ambas con un 33,3% del total de elecciones (3 entre 9 cada una).

En el grupo que seleccionó la categoría “otro” de género, de un total de 12 actividades declaradas, los talleres concentraron un 41,7% y las exposiciones un 25%.

Finalmente, entre quienes respondieron no saber acerca de su identidad de género, los talleres y conciertos destacaron como las categorías con mayor frecuencia relativa dentro del total de actividades a las que declararon asistir (9 actividades), representando respectivamente un 22,2% del total correspondiente.

3.2.4 Razones por las que las personas encuestadas asisten a CENTEX

Entre las razones por las que las personas encuestadas declararon asistir a CENTEX destacan el interés personal, la gratuidad y la gratuidad. Cada persona pudo escoger entre 1 y 3 razones (entendiendo que se trata de las principales, en caso de que no siempre asista a CENTEX por la misma causa). El siguiente gráfico aporta la información al respecto.



Fuente: Elaboración propia

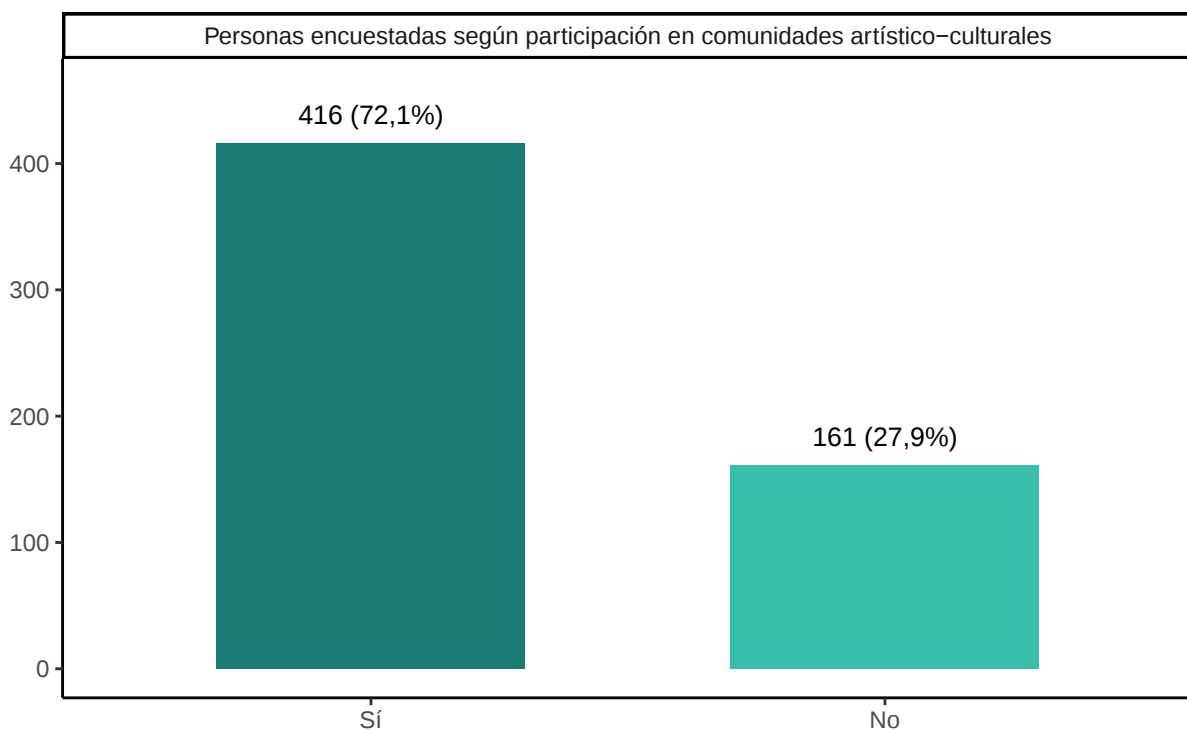
El interés personal prevaleció entre las razones para asistir a CENTEX, concentrando un importante 39,2% de las preferencias (447 entre 1140) y fue mencionado por un 77,5% de las personas encuestadas. En segundo lugar se ubicó la gratuidad, con un 15,2% de las preferencias (173) y un 29,9% de menciones entre la muestra. Se ubica en tercer lugar el haber sido invitado, con un 13,5% de las preferencias y un 26,6% de menciones entre la muestra.

En contraste, entre las razones menos declaradas se encuentran el deseo de llevar a hijos o familiares y el estar de paseo por Valparaíso. Ambas alternativas reúnen un 2,1% y un 2% de las preferencias, y representan a un 4,2% y a un 4,1% de la muestra, respectivamente.

3.2.5 Participación en comunidades con intereses artístico-culturales

De especial interés para esta caracterización de públicos de CENTEX fue conocer su participación en comunidades que promuevan intereses en arte y cultura. En particular, esta indagación se llevó a cabo haciendo la siguiente aclaración en el cuestionario, sobre el sentido de la pertenencia a una “comunidad”:

No debe, necesariamente, asociar la idea de “comunidad” con la pertenencia a una agrupación formalmente establecida o consolidada en el tiempo. Para efectos de la pregunta una comunidad también es un colectivo de personas con una visión de mundo, intereses o características comunes que le generan identidad o un sentimiento de pertenencia.



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico queda reflejado que la amplia mayoría de personas encuestadas declaró participar de alguna comunidad artístico-cultural, definida en los términos antes señalados. Un significativo 72,1% de la muestra (416 entre 577 personas) está en esta condición.

El resultado es de especial relevancia para la caracterización del público de CENTEX, ya que no sólo permite indagar sobre la participación individual en éste, sino también explorar su vínculo con las comunidades con las que las personas se sienten identificadas. El análisis comienza, en este caso, relacionando la participación en comunidades artístico-culturales con la variable género.

3.2.5.1 Relación género personas encuestadas y participación en comunidades con intereses artístico-culturales: El análisis por género revela que, en prácticamente todas las identidades de género con representación entre las personas encuestadas, predominó la participación en comunidades con intereses artístico-culturales.

	Comunidad	Sí	No	Total
Género				
Femenino		278 (73,5%)	100 (26,5%)	378 (100,0%)
Masculino		91 (64,1%)	51 (35,9%)	142 (100,0%)
No binario		17 (65,4%)	9 (34,6%)	26 (100,0%)
Prefiere no responder		18 (100,0%)	0 (0,0%)	18 (100,0%)
Transmasculino		3 (75,0%)	1 (25,0%)	4 (100,0%)
Otro		6 (100,0%)	0 (0,0%)	6 (100,0%)
No sabe		3 (100,0%)	0 (0,0%)	3 (100,0%)
Total		416 (72,1%)	161 (27,9%)	577 (100,0%)

Fuente: Elaboración propia

Entre quienes se identificaron con el género femenino (predominante en la muestra), un 73,5% (278 casos de un total de 378) manifestó efectivamente pertenecer a una comunidad del tipo señalado. Una proporción algo menor se observó entre las personas de género masculino, donde un 64,1% (91 casos de un total de 142) declaró participar en alguna comunidad vinculada al arte o la cultura.

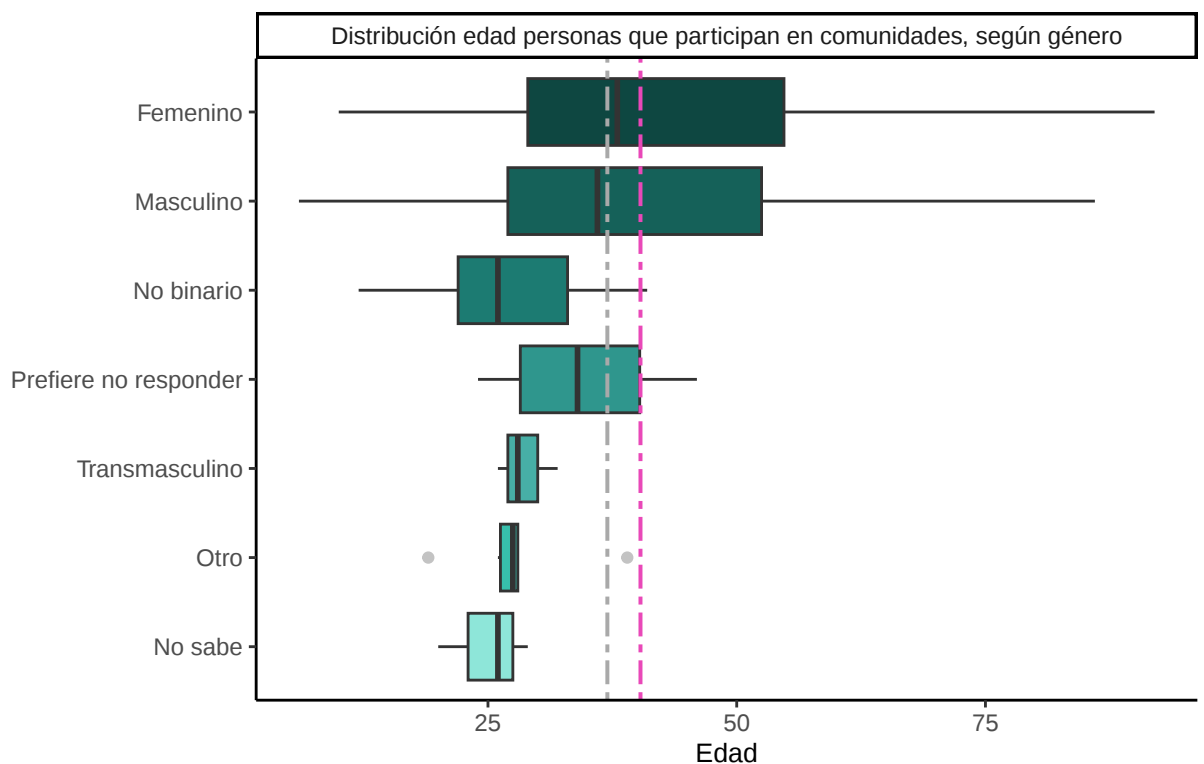
En el caso de quienes se identificaron en la categoría no binaria, la distribución fue más equilibrada. Un 65,4% (17 casos de un total de 26) indicó pertenecer a una comunidad cultural, mientras que el 34,6% restante señaló no participar en ninguna.

Entre quienes prefirieron no responder sobre su género, la tendencia volvió a alinearse con la predominancia general, con un 100% (18 casos de un total de 18) declarando que sí participa en una comunidad artístico-cultural.

Para el grupo transmasculino, también se registró una mayor presencia relativa de quienes afirmaron participar en comunidades, alcanzando un 75% (3 casos de un total de 4). Algo similar ocurrió entre quienes seleccionaron la categoría otro, donde el 100% (6 casos de un total de 6) reportó pertenecer a una comunidad cultural.

Finalmente, entre los pocos casos de quienes manifestaron no saber sobre su identidad de género, se observó igualmente una presencia mayoritaria de respuestas afirmativas, representando el 100% (3 casos de un total de 3) del total de personas en este grupo.

3.2.6 Edad de las personas que participan de una comunidad artístico-cultural, según género



Fuente: Elaboración propia

No se observan diferencias sustantivas en la distribución de edad de las personas encuestadas que participan en comunidades artístico-culturales según género, en comparación con las tendencias por género observadas en el total de la muestra. En el subconjunto que participa en una comunidad artístico-cultural, las personas de género femenino (278) registraron edades que fluctúan entre los 10 y los 92 años, con una mediana de 38 y una media de 42 años. Entre quienes se identificaron con el género masculino, las edades oscilaron entre los 6 y los 86 años, con una mediana de 36 años y un promedio de 40,6 años. En la categoría no binaria, las edades se situaron entre los 12 y los 41 años, alcanzando una mediana de 26 años y una media de 26,5 años, lo que da cuenta de un grupo etariamente más concentrado y joven en comparación con los géneros femenino y masculino.

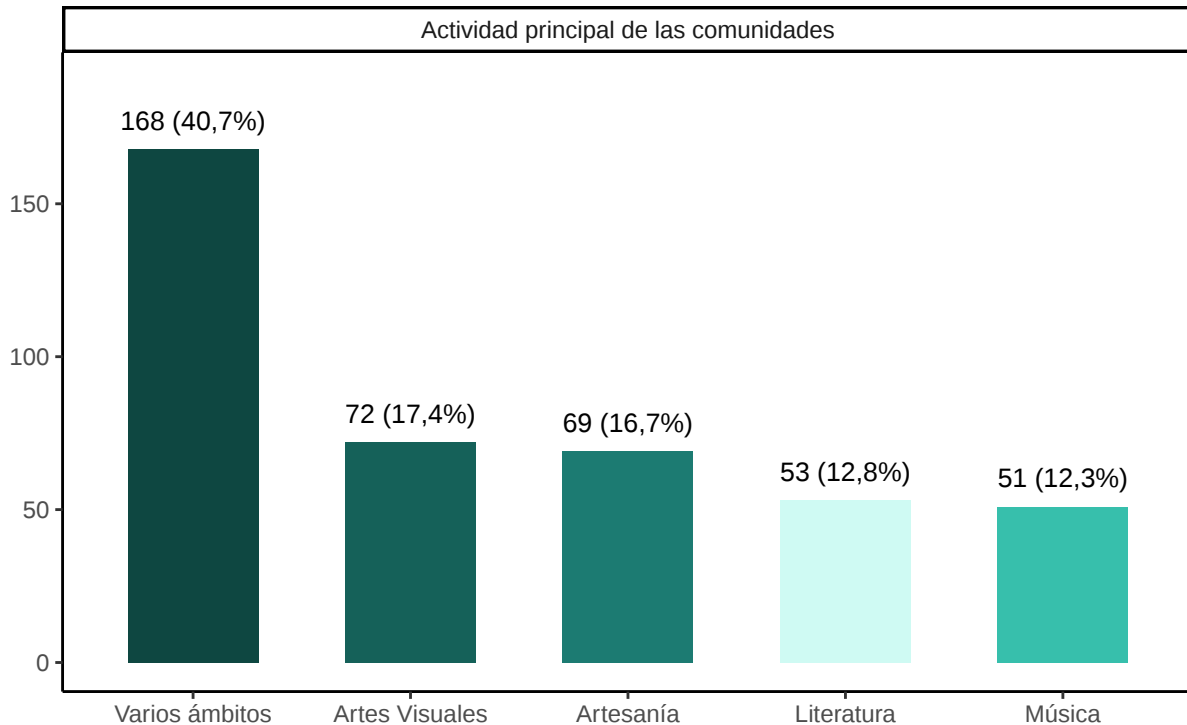
Las personas que prefirieron no responder sobre su género presentaron edades entre 24 y 46 años, con una mediana de 34 años y una media de 34,5 años. Quienes se identificaron con el género transmasculino registraron edades entre 26 y 32 años, con una mediana de 28 años y una media de 28,7 años, mientras que en la categoría “otro” las edades variaron entre los 19 y los 39 años, con una mediana de 27,5 años y un promedio de 27,8 años. Finalmente, las personas que señalaron no saber su identidad de género presentaron edades entre 20 y 29 años, con una mediana de 26 años y una media de 25 años.

La distribución etaria se concentra en torno a edades adultas, con valores centrales relativamente estables entre categorías. La mediana y la media global de edad (37 y 40,3 años, respectivamente), representadas en el gráfico mediante las líneas de referencia gris y púrpura, permiten contextualizar estas distribuciones y refuerzan la idea de que, más allá de ciertas variaciones asociadas a categorías de menor tamaño muestral, no se identifican patrones de edad marcadamente diferenciados por género en este conglomerado.

3.2.7 Principal actividad de la comunidad a la que pertenecen las personas encuestadas

La siguiente tabla refleja la principal actividad que desarrolla la comunidad de la que participan las personas encuestadas. Es necesario considerar que este análisis se hace a partir de los 416 casos que declararon pertenecer a una comunidad con intereses en las artes y la cultura.

Las categorías de respuesta incluidas en el cuestionario fueron las siguientes:



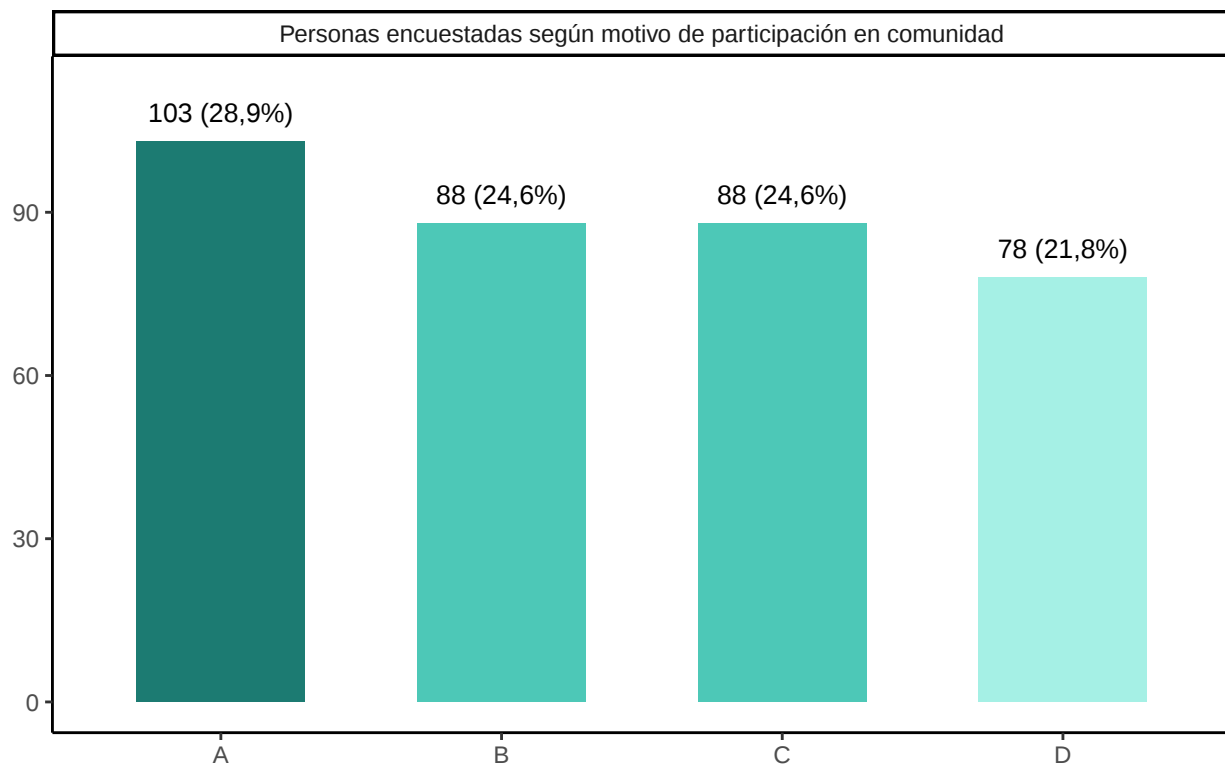
Fuente: Elaboración propia

Del total de personas que respondieron que sí participan en una comunidad artístico-cultural, un 40,3% (168 entre 416) declaró que ésta realiza actividades en variados ámbitos de las artes y la cultura. Sigue en representación la participación en comunidades que realizan acciones en el campo de las artes visuales, con un 17,1% de los casos (71 entre 416). El tipo de actividad menos representado es el relacionado con la música, que concentró un 12,3% (51 casos). Este último caso es relevante porque modificó la tendencia advertida en el análisis de datos correspondiente al primer semestre de 2025, cuando la actividad menos representada para la comunidad de la que forman parte las personas encuestadas fue la artesanía. Cabe destacar que hubo tres casos en que no se respondió a la pregunta (por ello la suma de las categorías es 413 y no 416).

3.2.8 Motivaciones para participar de una comunidad artístico-cultural

Otro aspecto de especial relevancia para la presente caracterización de los públicos de CENTEX fue conocer sus motivaciones para sentirse parte de una comunidad con intereses en arte y cultura. En particular, este contenido fue procesado a partir del levantamiento de datos llevado a cabo en el segundo semestre. Las alternativas que se presentaron a las personas encuestadas fueron las siguientes cuatro, pudiéndose elegir hasta tres de ellas:

- Porque asisto regularmente y de manera individual a actividades culturales como obras de teatro, exposiciones, conciertos o lanzamientos de libros, por ejemplo. (A)
- Porque me reúno regularmente con un grupo definido de personas y realizamos distintas actividades comunes en un ámbito de la cultura y/o de las artes, aunque no conformamos una agrupación formal. (B)
- Porque participo de grupos de personas, no necesariamente estables ni definidos (las personas van cambiando), que realizan actividades que me interesan, en un ámbito de la cultura y/o de las artes. (C)
- Porque participo de una agrupación formal que despliega acciones o actividades en algún ámbito de la cultura y/o de las artes. (D)



El gráfico muestra que, entre las personas encuestadas durante el segundo semestre que declararon participar en una comunidad artístico-cultural, predominó la motivación asociada a asistir regularmente y de manera individual a actividades culturales, tales como obras de teatro, exposiciones, conciertos o lanzamientos de libros. Esta alternativa concentró el 28,9% de las menciones (103 de un total de 357), lo que sugiere una forma de vinculación a la comunidad cultural basada principalmente en prácticas individuales de consumo o participación artística en un área o ámbito.

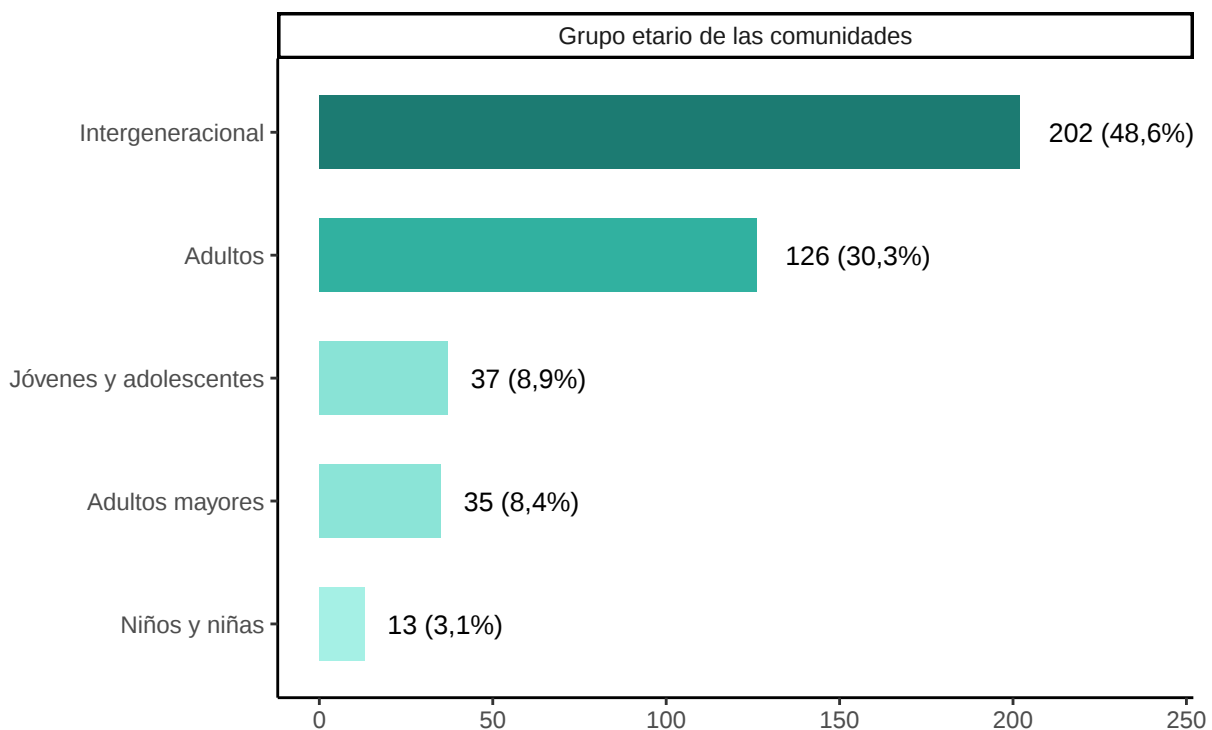
En contraste, la motivación vinculada a participar de una agrupación formal que despliega acciones o actividades en algún ámbito de la cultura y/o de las artes fue la menos prevalente, con un 21,8% de las menciones (78 de 357). Este resultado da cuenta de una menor identificación relativa con formas de participación asociadas a organizaciones formales o estructuradas.

Las otras dos motivaciones –relativas a integrar un grupo de personas con intereses afines en el ámbito cultural o artístico y a participar en actividades culturales sin adscripción necesaria a un grupo definido– presentan niveles intermedios y similares de frecuencia (88 menciones cada una), reforzando la idea de que la noción de comunidad se construye mayoritariamente a partir de experiencias flexibles y poco institucionalizadas.

En conjunto, los resultados sugieren que la percepción de pertenencia a una comunidad artístico-cultural tiende a ser más frecuente cuando la participación se concibe de manera amplia e individual, y disminuye progresivamente a medida que se aproxima a modelos de participación más estructurados o formalizados, como aquellos asociados a agrupaciones u organizaciones reconocidas o estables.

3.2.9 Grupo etario de la comunidad a la que pertenecen las personas encuestadas

Se complementa el análisis anterior indagando acerca del grupo etario que mejor representa a la comunidad de la que la persona encuestada se siente parte.



Fuente: Elaboración propia

En general, el gráfico muestra que la mayoría de las comunidades en las que participan las personas encuestadas no están dirigidas exclusivamente a un único grupo etario. Del total de quienes señalaron pertenecer a una comunidad con intereses en artes y cultura (416 casos), un 48,5% (202 casos) indicó que éstas son intergeneracionales. En segundo lugar se ubicaron aquellas comunidades orientadas a personas adultas, que representan un 30,3% del total de participantes en alguna comunidad. En contraste, las

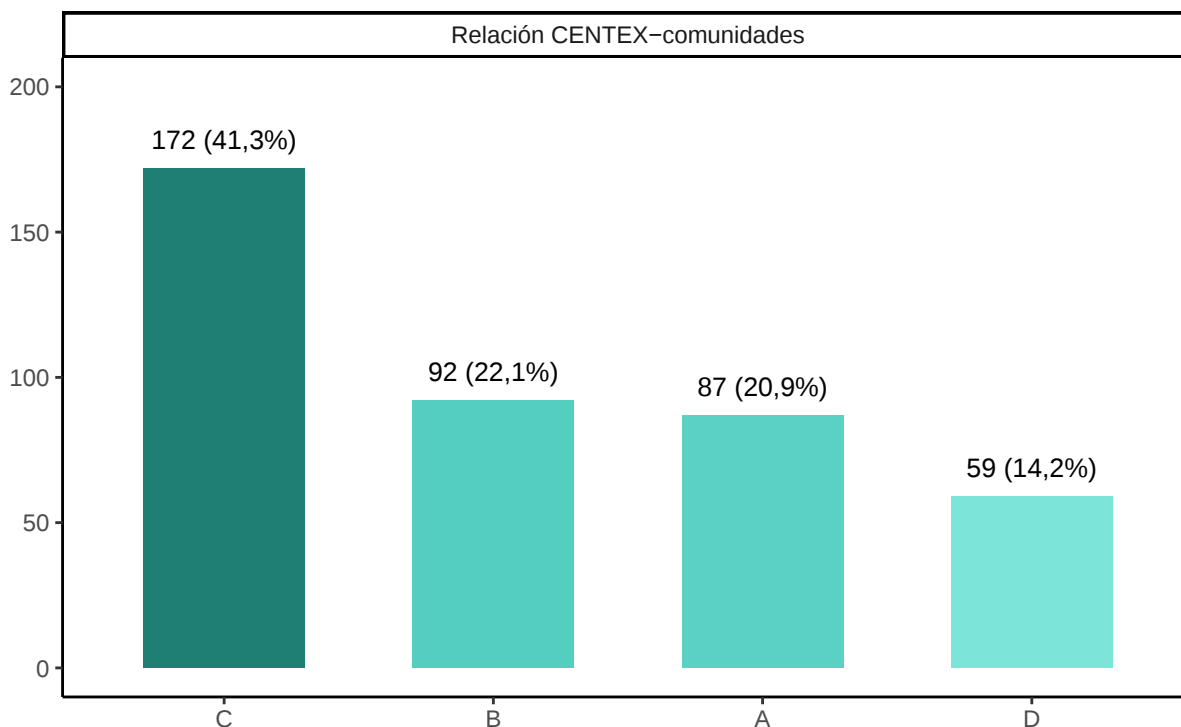
comunidades dirigidas sólo a niños y niñas poseen la menor presencia relativa, alcanzando sólo un 3,1% del total de personas que declararon formar parte de una comunidad (13 entre 416). Al igual que en el caso anterior, tres personas no respondieron a la pregunta.

3.2.10 Relación de CENTEX con la comunidad artístico-cultural a la que pertenecen las personas encuestadas

Para efectos de la presente caracterización de públicos ha resultado especialmente relevante comprender la forma en que las comunidades a las que pertenecen las personas encuestadas se relacionan con CENTEX. Y es relevante por al menos dos motivos. En primer lugar, dado el tiempo que CENTEX lleva desarrollando actividades, resulta oportuno conocer en qué pudo haber favorecido la creación de vínculos significativos entre individuos con intereses artístico-culturales compartidos. En segundo lugar, una caracterización del público como la que aquí se propone debe ir más allá del nivel individual e incorporar la dimensión colectiva, considerando que la participación en comunidades no siempre se ajusta a los criterios tradicionales de una agrupación formalmente constituida.

La pregunta destinada a recoger esta información ofreció las siguientes alternativas:

- A: “La comunidad se ha conformado principalmente a partir de las actividades desarrolladas por CENTEX y/o programa actividades en las dependencias de éste.”
- B: “La comunidad se ha conformado con independencia de CENTEX, pero asiste regularmente a las actividades que ahí se desarrollan o utiliza las dependencias de éste.”
- C: “La comunidad se ha conformado con independencia de CENTEX y asiste esporádicamente a las actividades que ahí se desarrollan o esporádicamente ha utilizado las dependencias de éste.”
- D: “La comunidad a la que pertenezco no guarda ningún vínculo con CENTEX y yo asisto a éste sólo por un interés personal.”



Fuente: Elaboración propia

El gráfico muestra que la categoría con mayor representación corresponde a personas encuestadas que participan en comunidades artístico-culturales que mantienen un vínculo esporádico con CENTEX, concentrando el 41,3% de las respuestas (172 de un total de 416 casos). Esta categoría da cuenta de comunidades conformadas de manera independiente que se relacionan con CENTEX de forma ocasional, ya sea mediante la asistencia a actividades o el uso puntual de sus dependencias.

En conjunto, un 57,2% de las personas encuestadas (238 de 416 casos) declaró participar en comunidades que presentan algún tipo de relación con CENTEX, ya sea regular, esporádica o que se han conformado en torno a las actividades desarrolladas por la institución. Este resultado sugiere una presencia significativa de CENTEX como espacio de referencia para una parte relevante de las comunidades artístico-culturales. Más aún, si en particular se considera que, un 14,2% de las personas que participan en comunidades artístico-culturales (59 de 416 casos) señaló que la comunidad a la que pertenece se ha conformado principalmente a partir de las actividades desarrolladas por CENTEX y/o programa actividades en sus dependencias, lo que permite identificar, en una dimensión colectiva, el impacto del trabajo que la institución despliega en la generación y articulación de comunidades culturales.

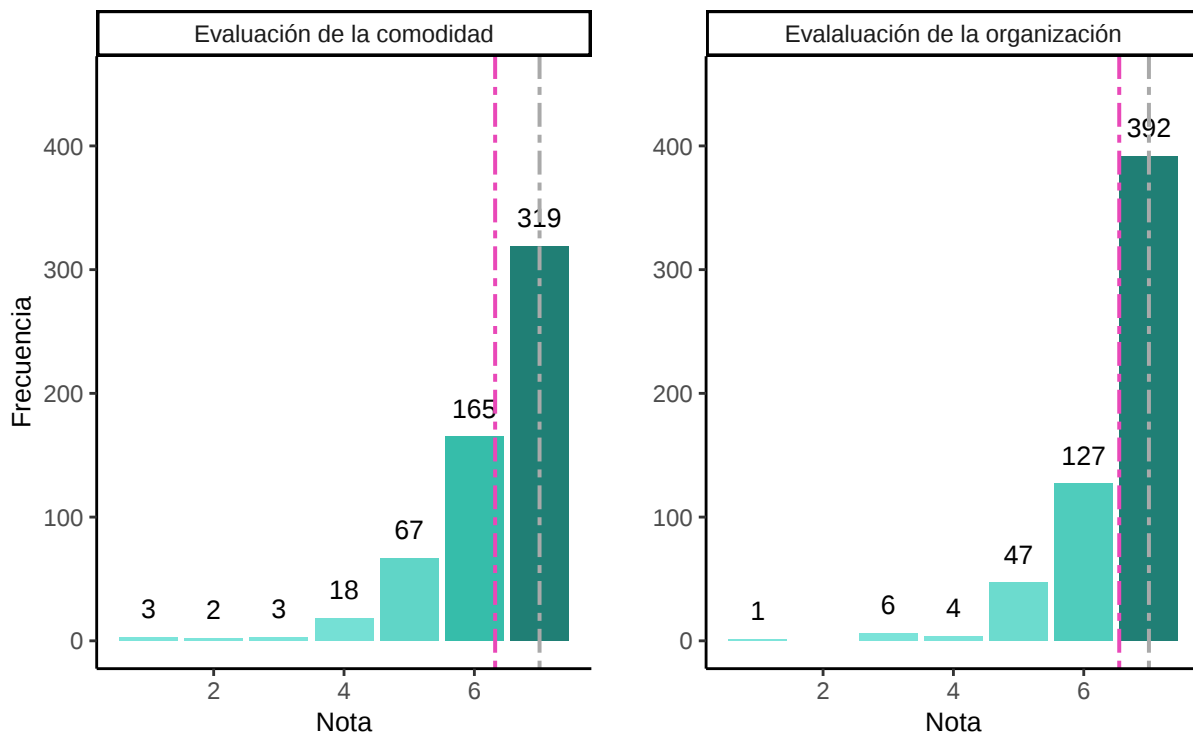
Finalmente, se registró un número reducido de casos sin respuesta a esta pregunta (6 personas), los cuales no alteran de manera sustantiva la distribución general observada. Los porcentajes previamente reportados se calcularon sobre un total de 416 casos, correspondiente a la suma de las 410 respuestas válidas y los 6 casos sin respuesta.

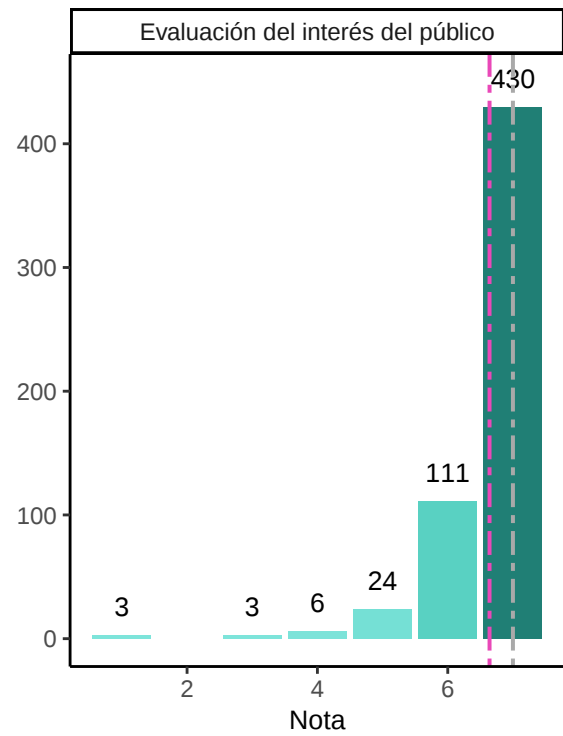
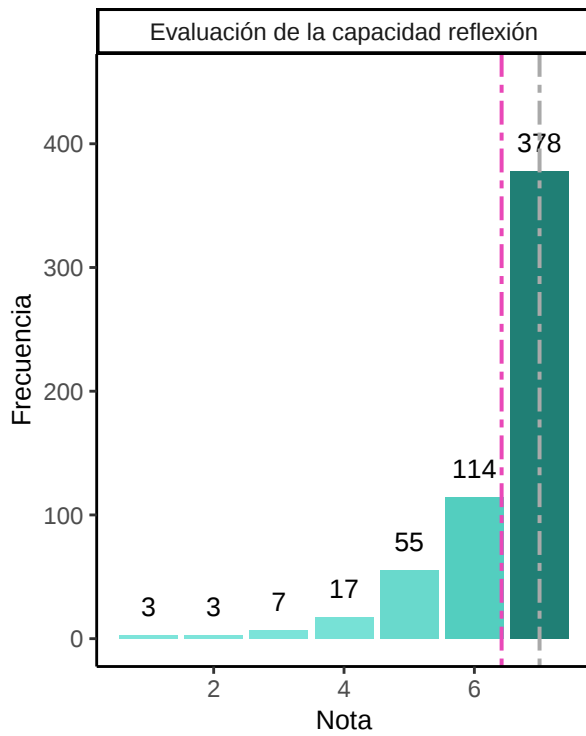
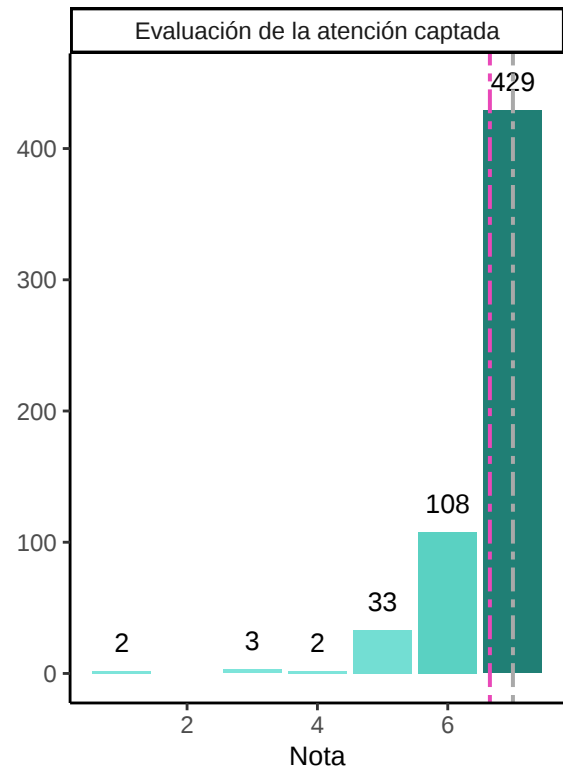
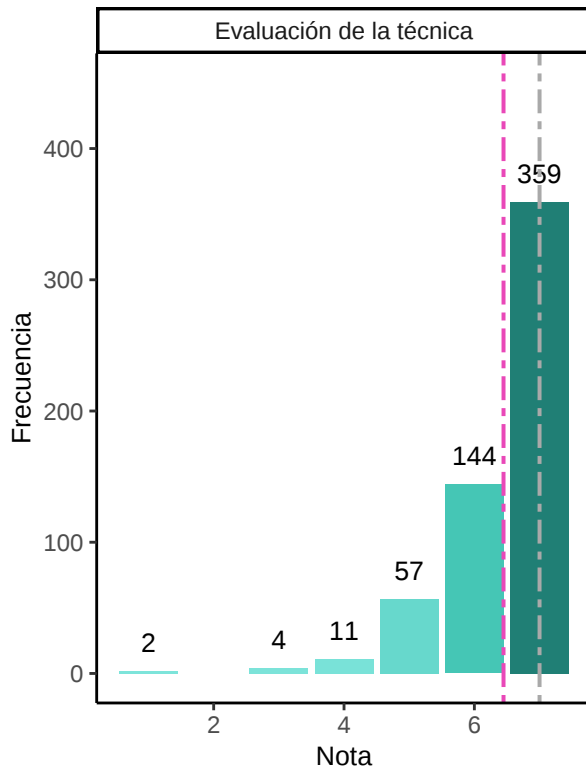
3.3 Evaluación sobre CENTEX

Otro antecedente relevante de la presente caracterización de público consistió en solicitar su evaluación acerca de distintos ámbito implicados en el quehacer de CENTEX, tales como:

- Comodidad de las instalaciones (desplazamiento, asientos, climatización, visibilidad, por ejemplo).
- Organización de la actividad (información sobre fechas, contenidos, transiciones durante las presentaciones, por ejemplo).
- Técnica (sonido, dependencia, iluminación, escenografía, por ejemplo).
- Grado en que la actividad captó la atención.
- Grado en que la actividad invitó a una reflexión.
- Grado en que a juicio de la persona encuestada se captó la atención del público.

Todas las evaluaciones se hicieron en escala entre 1 y 7, donde 7 indica la mejor evaluación. Los resultados para cada caso resultaron significativamente favorables, con una tendencia común a concentrarse en el valor máximo de la escala. Su detalle es el siguiente.



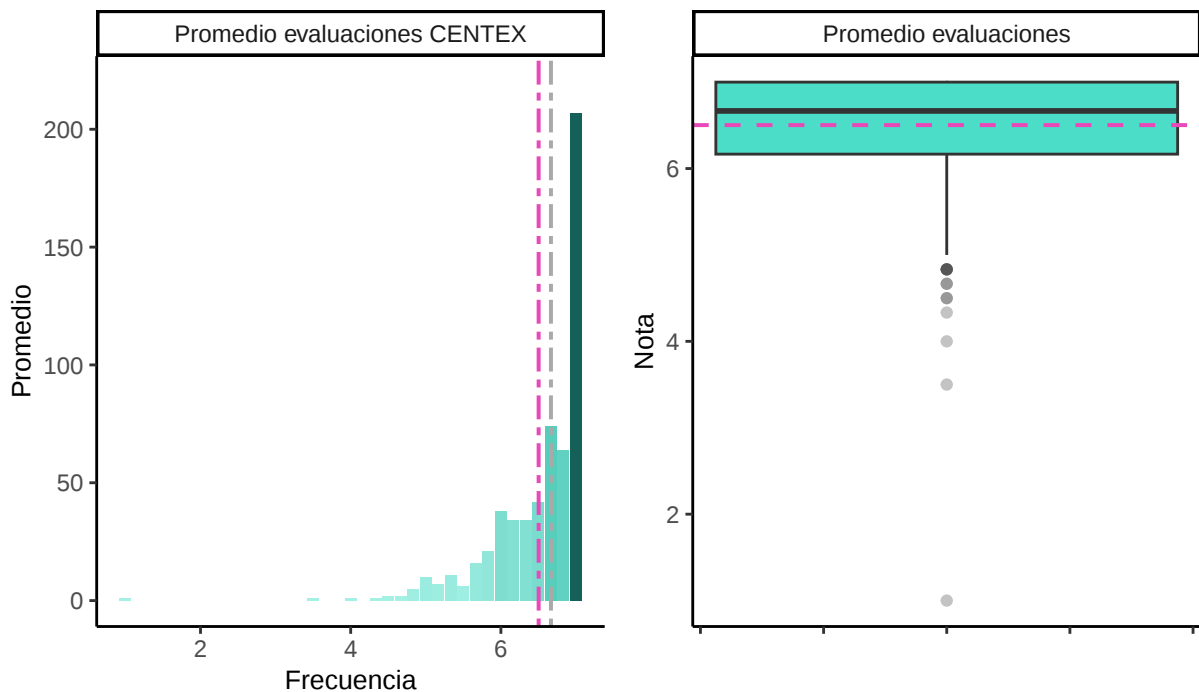


Fuente: Elaboración propia

Los gráficos muestran que las evaluaciones entregadas a las dimensiones del quehacer de CENTEX se concentran fuertemente en los valores más altos de la escala (cuyos valores oscilaron entre 1 y 7). En todos los casos, la distribución presenta una moda situada en la nota 7, acompañada de una cola hacia la izquierda compuesta por un número reducido de respuestas en los valores más bajos (entre 1 y 5). Esta asimetría explica, por una parte, la presencia de algunos valores atípicos en el extremo inferior de la escala y, por otra, que la mediana (línea discontinua vertical de color gris) supere a la media (línea discontinua vertical de color púrpura) en todas las dimensiones. En conjunto, las distribuciones reflejan evaluaciones altamente favorables, con una gran mayoría de personas otorgando el puntaje máximo.

En la dimensión referida a la comodidad de las instalaciones, el promedio ($\bar{x}$) fue de 6,3 y la mediana (Q_2) de 7. La evaluación de la organización de las actividades alcanzó un promedio de aproximadamente 6,5 y una mediana cercana a 7. La técnica involucrada en las actividades obtuvo un promedio de 6,4 y una mediana de 7. La capacidad de la actividad para captar la atención del público registró un promedio de 6,6 y un valor mediano de 7. Las posibilidades que ofrecen las actividades de CENTEX para suscitar reflexión obtuvieron un promedio de 6,4 y una mediana de 7. Finalmente, la evaluación sobre el interés captado en el público por parte de las actividades realizadas en CENTEX obtuvieron una evaluación promedio de 6,6 y una mediana de 7.

A continuación se presenta el resultado para el promedio general de la evaluación llevada a cabo sobre el quehacer de CENTEX. En los gráficos siguientes se resume la distribución de dicho promedio, la cual, como es de esperar, sigue las tendencias observadas en las dimensiones previamente descritas.

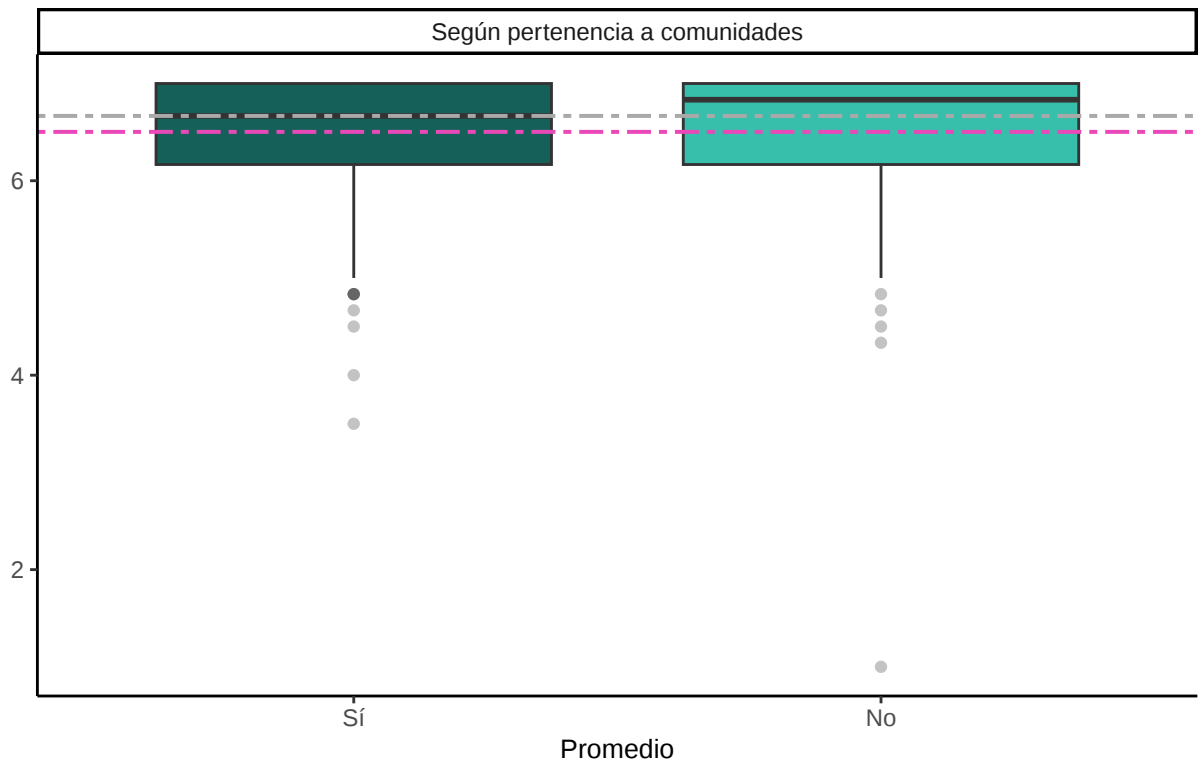


Fuente: Elaboración propia

Al analizar el histograma de la izquierda se observa que los promedios tienden a concentrarse en el extremo superior de la escala de evaluación, lo que es coherente con la distribución que presenta cada criterio considerado de manera independiente. En esta distribución agregada también se aprecia que la mediana supera a la media, junto con la presencia de algunos valores escapados hacia el extremo

inferior de la escala. A diferencia de las evaluaciones individuales, que sólo toman valores enteros, el promedio se expresa como un número decimal (racional), lo que explica la mayor continuidad en la distribución. En este caso, el valor promedio alcanzó 6,5 y la mediana fue de 6,7 (líneas púrpura y gris, respectivamente).

3.3.1 Promedio de evaluación CENTEX según pertenencia a comunidades artístico-culturales

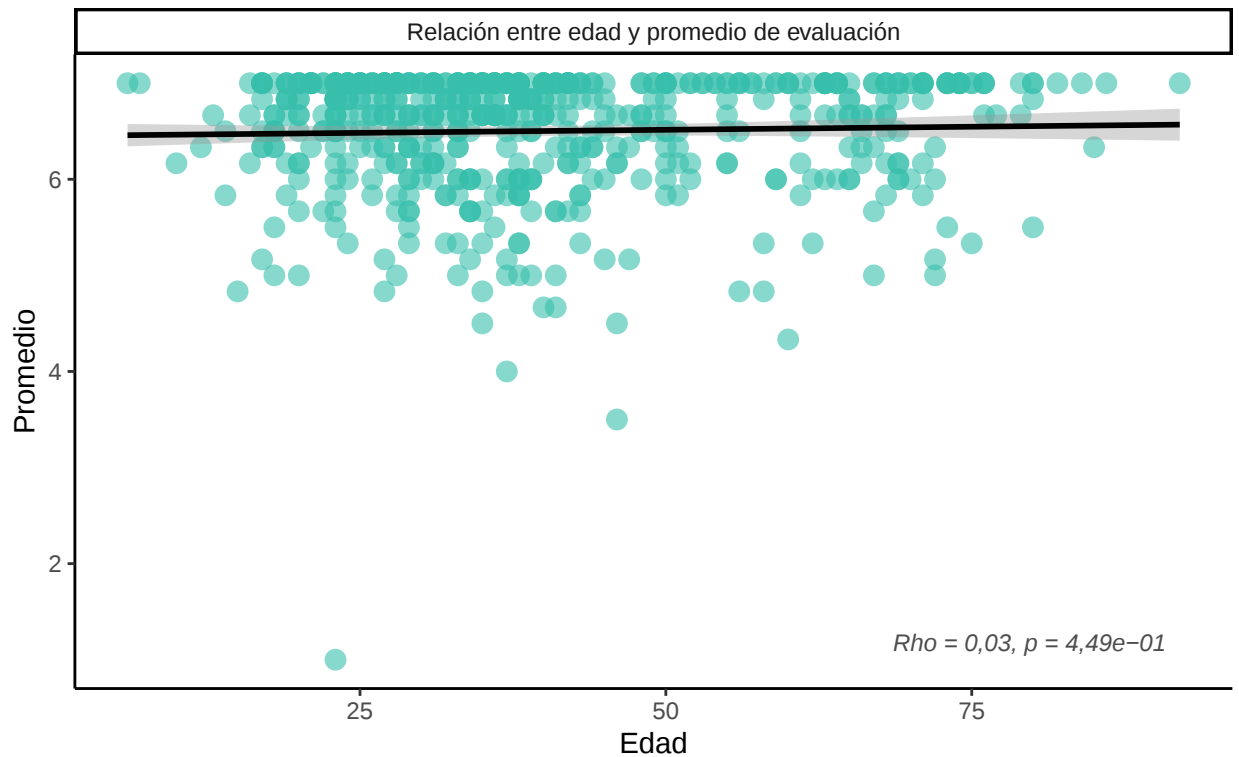


Fuente: Elaboración propia

El gráfico no se aprecian diferencias sustantivas entre el promedio de evaluación del grupo de personas que declaró no pertenecer a una comunidad artístico-cultural y el del grupo que sí manifestó esa pertenencia. En ambos casos, los promedios se concentran en la zona alta de la escala y aparecen algunos valores atípicos en los puntajes más bajos. Más específicamente, el primer grupo alcanzó un promedio de 6,5 y una mediana de 6,7, mientras que el segundo grupo presentó una media de 6,5 y una mediana de 6,8. En conjunto, ambas distribuciones sugieren que la pertenencia a comunidades de arte y cultura no introduce diferencias relevantes en la valoración global de las actividades evaluadas. La línea horizontal discontinua púrpura muestra el valor promedio general y la línea discontinua gris el valor de la mediana general⁵.

⁵Es pertinente señalar que, dado que las puntuaciones promedio de las personas encuestadas, según hayan o no declarado formar parte de una comunidad con intereses en arte y cultura, no presentan una distribución normal, se aplicó la prueba no paramétrica de Wilcoxon para dos muestras independientes. Con un valor $p = 0,9856$ no se cuenta con evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula de la prueba (H_0). En otras palabras, no se dispone de evidencia estadística para sostener que los valores poblacionales entre ambos grupos difieran, lo que refuerza la idea de que la participación en comunidades artístico-culturales no interviene en la valoración que las personas hacen sobre CENTEX.

3.3.2 Promedio de evaluación CENTEX según edad



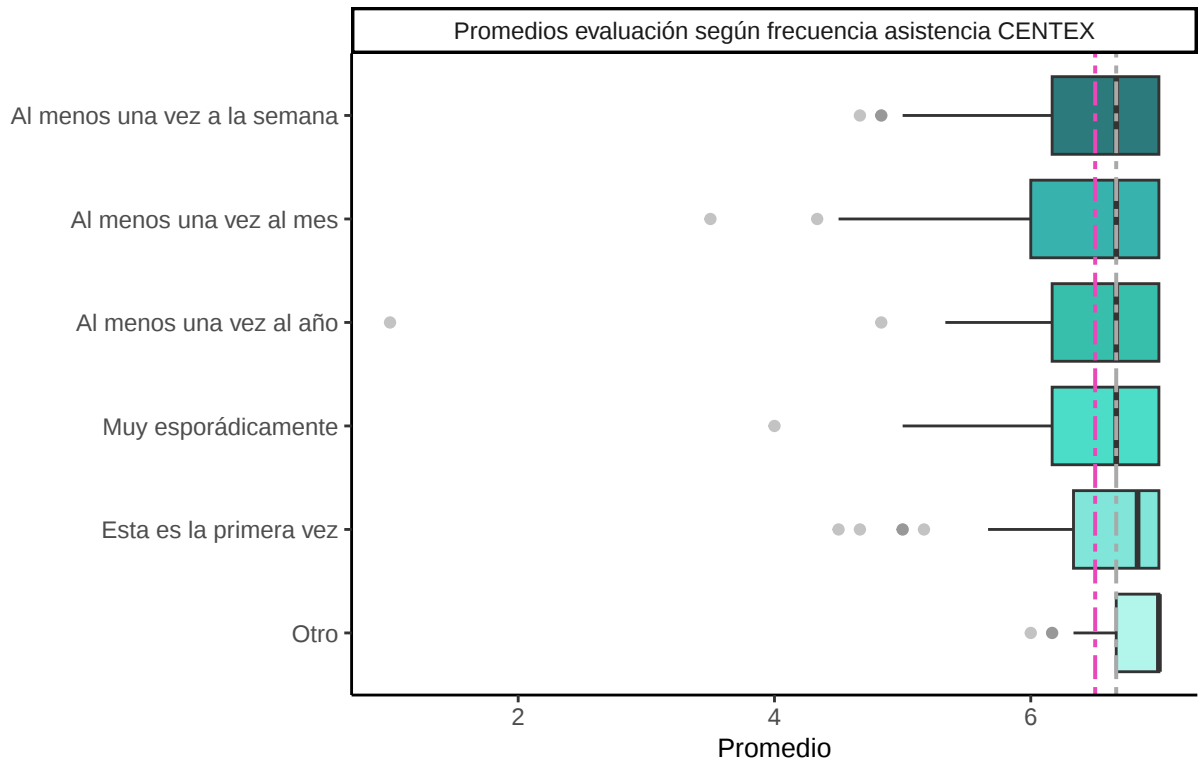
Fuente: Elaboración propia

A partir del gráfico es posible sostener que la variable edad no muestra una asociación apreciable con el promedio general de evaluación asignado por las personas encuestadas a las actividades de CENTEX, al menos en términos de una relación monotónica o lineal. En efecto, los valores promedio más altos se distribuyen de manera transversal a lo largo de prácticamente todo el rango etario, sin concentrarse de forma sistemática en grupos de mayor o menor edad.

En consecuencia, no se identifica un patrón según el cual las personas más jóvenes o las de mayor edad tiendan, de manera consistente, a evaluar mejor o peor las actividades desarrolladas por CENTEX. Esta ausencia de patrón visual es coherente con los resultados del análisis estadístico, que no entrega evidencia de una asociación significativa entre ambas variables⁶.

⁶La correlación entre edad y promedio general fue evaluada mediante el Coeficiente de Correlación de Spearman, que no asumió una relación lineal entre ambas variables. El resultado no mostró evidencia estadísticamente significativa de asociación $\rho \approx 0,03$ y $p = 0,4489$ (por lo que no es posible rechazar la hipótesis nula de la prueba).

3.3.3 Promedio de evaluación CENTEX según frecuencia de asistencia a CENTEX



Fuente: Elaboración propia

A grandes rasgos, el gráfico anterior permite concluir que la evaluación sobre CENTEX también alcanzó transversalmente valores altos entre las distintas categorías que se definieron sobre la asistencia a este centro. De hecho, sin excepción entre estas categorías se alcanzó una moda hacia el valor promedio máximo (7), con presencia de valores atípicos hacia promedios más bajos. En el gráfico se observa que en todos los estados de la variable frecuencia de asistencia, la mediana respectiva de la evaluación sobre CENTEX estuvo cercana a la mediana de la muestra (6,7) y por sobre su media (6,5), que se representan con las líneas gris y púrpura discontinuas⁷.

⁷Se corroboró que las categorías de asistencia definidas no se encuentran asociadas con el promedio de evaluación sobre CENTEX a partir de la prueba de Kruskal-Wallis, para la cual se obtuvo $p = 0,527$.

3.4 Sobre la idea de públicos de CENTEX

A lo largo del presente informe se han utilizado reiteradamente las expresiones “el público” o “los públicos de CENTEX”. No obstante, una lectura atenta podría cuestionar sobre qué elementos de juicio es posible afirmar que CENTEX cuente, efectivamente, con uno o con más de un público. Si por público se entiende a un grupo con cierta delimitación interna, incluso podría ponerse en duda la existencia de un único público claramente distinguible. Después de todo, lo expuesto hasta aquí corresponde principalmente a antecedentes descriptivos sobre las personas que, consideradas de forma aislada, frecuentan CENTEX. Esa información, aunque valiosa, no basta por sí sola para sostener que exista una audiencia coherente ni que los visitantes compartan rasgos consistentemente más allá de algunas coincidencias puntuales, incluso aleatorias.

La revisión realizada se ha concentrado en examinar atributos de interés entre quienes frecuentan el espacio, con el propósito de reunir evidencias que permitan identificar ciertas tendencias generales. Una de las conclusiones más relevantes es que quienes visitan CENTEX no conforman un grupo específico ni fácilmente distinguible dentro de la población. Lo que muestran los datos, a partir de una inspección global de la muestra, es una marcada diversidad: demográfica (edad, ocupación y género), en las motivaciones para asistir, en los intereses vinculados al arte y la cultura, en la participación en comunidades artístico-culturales y/o en la forma en que cada persona forma su autoconcepto como público.

Este panorama, que coincide con apreciaciones ya conocidas por el equipo de CENTEX, dificulta, en primer lugar, abordar la noción de público como una unidad coherente. Y, en segundo término, si se descarta esa unicidad, abre espacio al problema de delimitar su amplitud: *¿cuántos públicos podrían distinguirse?* o *¿bajo qué criterio sería posible justificar tal distinción?* son cuestionamientos que surgen de inmediato. Aludir simplemente a “el público” o “los públicos”, sin un fundamento empírico que respalde tales categorías, vuelve dudoso su uso conceptual y las transforma en expresiones con *algún* sentido, pero sin ninguna referencia clara.

Una forma de enfrentar este desafío es recurrir a técnicas estadísticas capaces no sólo de ofrecer una descripción general, sino también de identificar similitudes internas que no son observables considerando la muestra en bloque. En este marco, el análisis clúster resulta especialmente pertinente. Se trata de una técnica no supervisada (de aprendizaje automático), cuyo objetivo es agrupar un conjunto de observaciones (en este caso, personas) de manera tal que quienes conforman un mismo grupo sean más parecidos entre sí que respecto a quienes pertenecen a otros grupos, considerando para ello un conjunto de variables de interés⁸.

A continuación, se describe el proceso seguido y se presentan sus resultados principales, poniendo el acento en la interpretación posible extraerse en cada caso. Se entiende que, en el contexto de lo planteado, el problema consiste en distinguir un número de clústeres(segmentos o conglomerados) entre las personas que participaron de la encuesta, para así otorgar sustento empírico a la idea de “públicos”.

⁸Si bien no corresponde acá ahondar en sus consideraciones formales, estadísticas y técnicas, entenderemos que $\chi = \{x_1, x_2, \dots, x_n\} \subset \mathbb{R}^d$ es un conjunto de observaciones. El análisis de clúster busca una partición de χ en K subconjuntos disjuntos (es decir, sin elementos comunes): $\mathcal{C} = \{C_1, C_2, \dots, C_K\}$ tales que $\bigcup_{k=1}^K C_k = \chi$, $C_i \cap C_j = \emptyset$, si $i \neq j$. El agrupamiento se basa en una medida de distancia para separar objetos entre clúster y para incluir objetos en un mismo clúster, la que se formaliza como una función definida sobre pares de elementos $d : \chi \times \chi \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$, con las siguientes propiedades:

- Homogeneidad intra clúster: para cada $x, y \in C_k$ se espera que $d(x, y)$ sea pequeño (en otras palabras, que los objetos de un mismo clúster no mantengan gran distancia entre sí).
- Separabilidad inter clúster: para cada $x \in C_i, y \in C_j, i \neq j$ se espera que $d(x, y)$ sea grande (en otras palabras, que los elementos de dos clústeres distintos mantengan una distancia significativa).

3.4.1 Atributos seleccionados para la segmentación de las personas encuestadas

A partir del análisis exploratorio realizado en la primera sección del informe, fue posible identificar el comportamiento de las distintas variables con las cuales se caracterizó inicialmente a las personas encuestadas. En varias de ellas se observaron diferencias marcadas, mientras que en otras la tendencia fue más bien convergente. Ejemplos de esto último corresponden a las puntuaciones entregadas en la evaluación de CENTEX, que de manera transversal se concentraron en valores altos, además de la región y comuna de procedencia de las personas encuestadas (que, por la ubicación de CENTEX, se concentran en la región y comuna de Valparaíso).

También hubo preguntas que no aplicaban a la totalidad de las personas encuestadas. Entre ellas se encuentran las destinadas a especificar una categoría cuando se seleccionó la opción “otro” entre las alternativas disponibles en algún ítem, así como el conjunto de preguntas orientadas a caracterizar únicamente a quienes participan de una comunidad con intereses artístico-culturales.

Todas estas variables quedan fuera del proceso de segmentación de público, ya sea porque no contribuyen a diferenciar grupos (aplican a todos los casos de la muestra pero no discriminan) o porque no son aplicables de forma universal (discriminan pero no aplican a todos los casos de la muestra).

Considerando lo anterior, la segmentación se realizó a partir de las siguientes variables:

- Género
- Edad
- Ocupación
- Rol al responder al cuestionario (auto concepto de público)
- Medio de información sobre CENTEX
- Frecuencia de asistencia a CENTEX
- Actividades de las que se ha participado en CENTEX
- Razones para asistir a CENTEX
- Participación en comunidades artístico-culturales

La inclusión de estas variables permite alcanzar métricas aceptables para la diferenciación entre clústeres, respecto de las cuales se alude a continuación.

3.5 Segmentación del público

Definidas las variables para la segmentación, el proceso seguido consideró una serie de pasos orientados a identificar la estructura latente de grupos dentro de la muestra. En primer lugar, se procedió a preparar la base de datos de acuerdo con los procedimientos habituales de codificación y escalado, asegurando la consistencia en las variables categóricas y verificando la ausencia de información faltante en los atributos seleccionados.

Dado que la mayoría de las variables son categóricas, se utilizó una métrica de disimilitud adecuada para este tipo de datos, evitando enfoques basados exclusivamente en distancias numéricas. No obstante, con el fin de contar con un criterio complementario para orientar la definición del número de clústeres a explorar, se realizó un análisis exploratorio sobre una versión numéricamente codificada de las variables. Este ejercicio permitió visualizar la estructura general de la muestra y orientar la selección inicial del número de agrupamientos a evaluar.

A partir de estas consideraciones, se seleccionó el algoritmo de agrupamiento *K-means++*. Para cada número de clústeres se estimaron métricas internas de calidad, destacando el Coeficiente Silhouette, con el fin de evaluar tanto la separación entre clústeres como la cohesión interna de cada grupo. Este procedimiento permitió identificar configuraciones que ofrecían un equilibrio adecuado entre diferenciación y estabilidad. El proceso se aplicó en los lenguajes Python y R, obteniéndose resultados similares. En particular, el Coeficiente Silhouette alcanzó un valor de 0,32 con Lenguaje Python (librería *metrics* de *sklearn*)⁹.

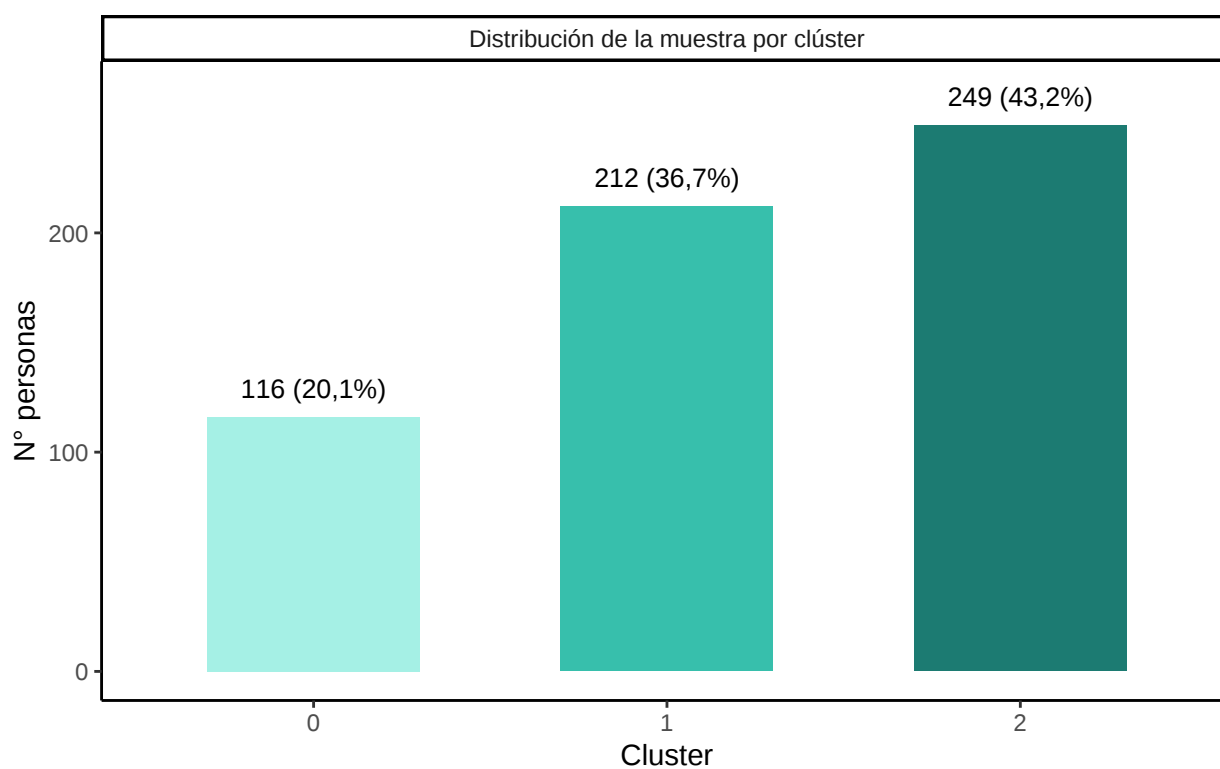
A partir de estas consideraciones –tanto técnicas como interpretativas– se seleccionó la configuración definitiva, aquella que ofrece una segmentación equilibrada, con clústeres suficientemente diferenciados y coherentes desde el punto de vista analítico y metodológico. En la sección siguiente se presenta la caracterización de cada uno de los clústeres identificados. A continuación, se incluye una síntesis de la característica predominante en cada clúster para las variables consideradas, con un propósito exclusivamente orientador. Se invita, no obstante, a revisar en detalle las distribuciones correspondientes a cada clúster, donde es posible apreciar matices relevantes entre ellos, más allá de las coincidencias que se resumen en el siguiente cuadro.

⁹El Coeficiente Silhouette varía entre -1 y 1 , siendo 1 un indicador de diferenciación total entre clústeres. En el presente análisis, el valor más alto se obtuvo para una solución de dos clústeres. No obstante, se optó por trabajar con tres conglomerados por dos razones principales. Primero, porque el interés no se centra exclusivamente en la optimización técnica del modelo, sino en la interpretación sustantiva de los datos. En ese sentido, ampliar de dos a tres clústeres permite describir con mayor detalle la diversidad del público de CENTEX. Segundo, el valor obtenido para tres clústeres sigue siendo metodológicamente aceptable, especialmente considerando que se trabaja con datos sociales, donde la segmentación suele presentar niveles de diferenciación más difusos.

Cuadro 6: Resumen general por clúster

Característica prevalente	Clúster 0	Clúster 1	Clúster 2
Género	Femenino	Femenino	Femenino
Mediana edad	28	39	36
Promedio edad	33	43	41
Ocupación	Estudiante Ed. Superior	Artes y Cultura	Artes y Cultura
Medio información	RRSS	RRSS	RRSS
Autoconcepto público	General	Experto	General
Actividad CENTEX	Exposiciones	Exposiciones	Talleres
Razón asistencia	Curiosidad	Interés personal	Interés personal
Frecuencia asistencia	Primera vez	Una vez al mes	Una vez a la semana
Participación comunidades	No	Sí	Sí

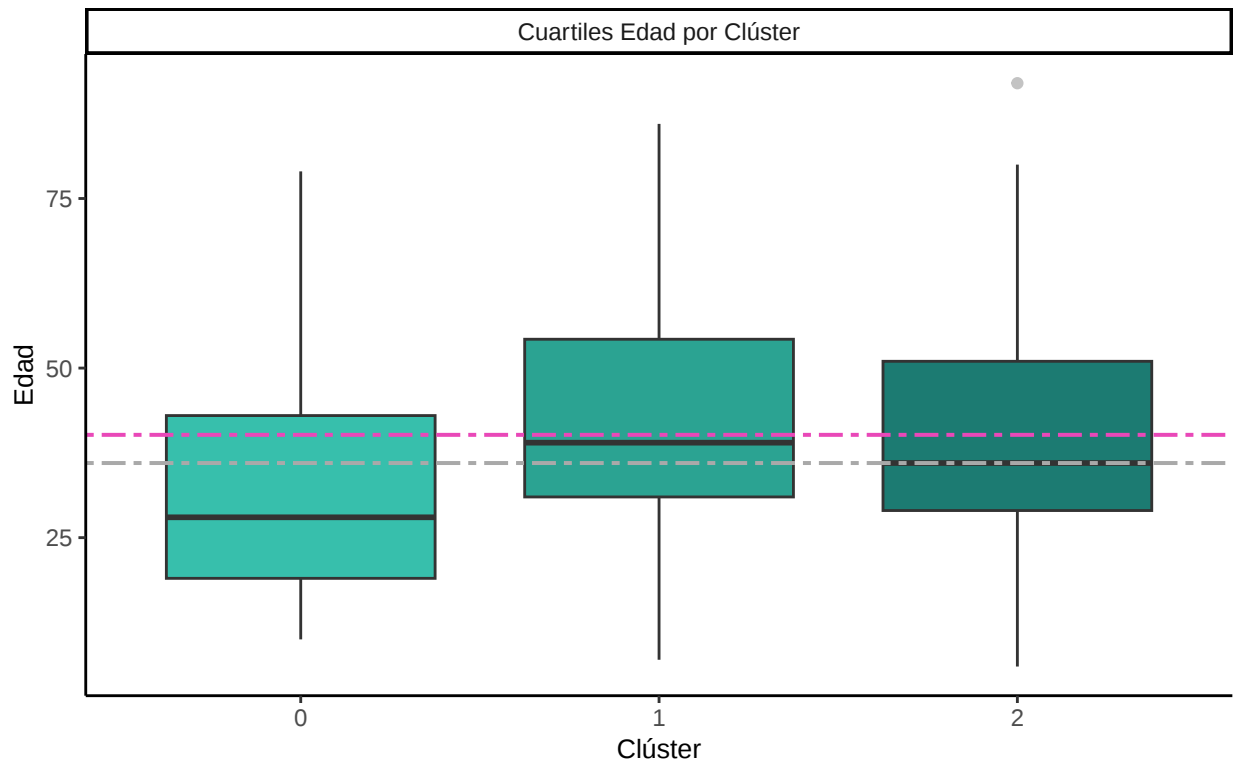
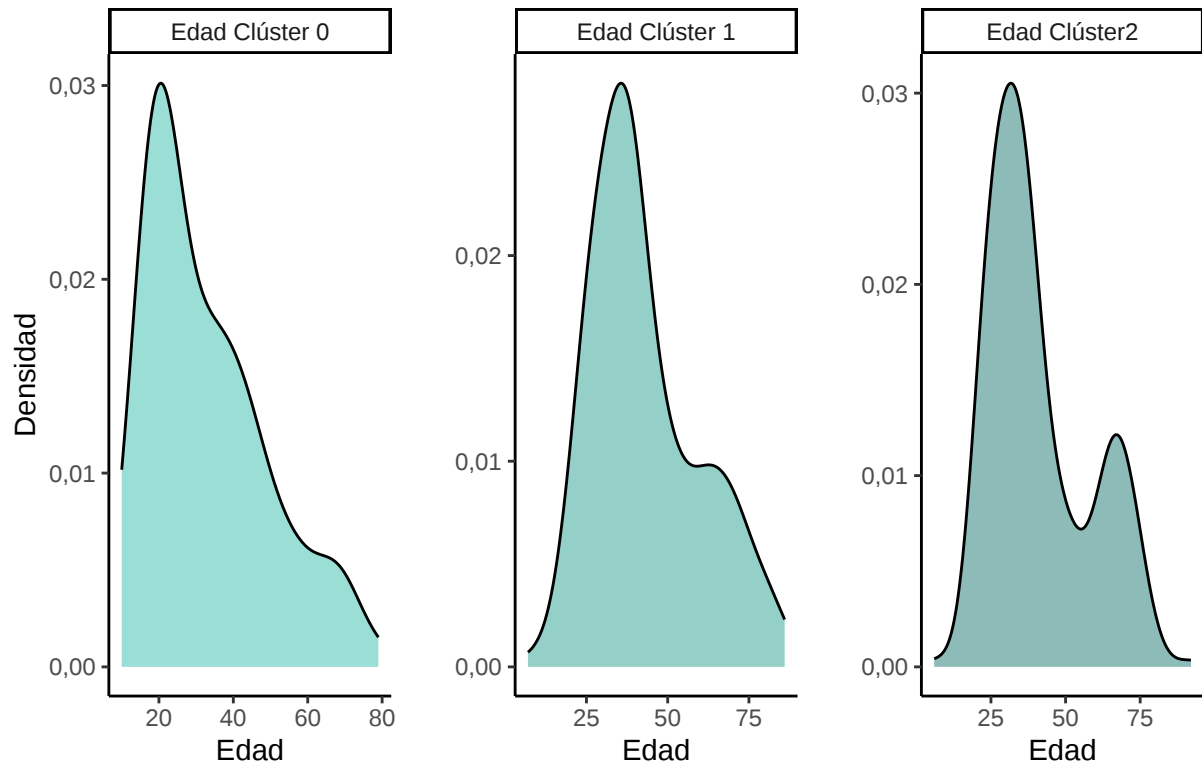
3.5.1 Distribución de personas encuestadas por clúster



Fuente: Elaboración propia

Para efectos de esta presentación, nos referiremos a los segmentos como clúster 0, clúster 1 y clúster 2. Estos números deben entenderse simplemente como etiquetas asignadas por el algoritmo, sin implicar ningún tipo de orden o jerarquía entre los grupos. En el gráfico se observa que el clúster 0 está compuesto por 116 personas (el menos numeroso), el clúster 1 por 212 personas y el clúster 2 por 249 personas, siendo este último el más numeroso. A partir de este punto, todas las distribuciones que se presenten diferenciadas por clúster se interpretan siempre respecto a estos totales.

3.5.2 Distribución de clústeres por edad



Fuente: Elaboración propia

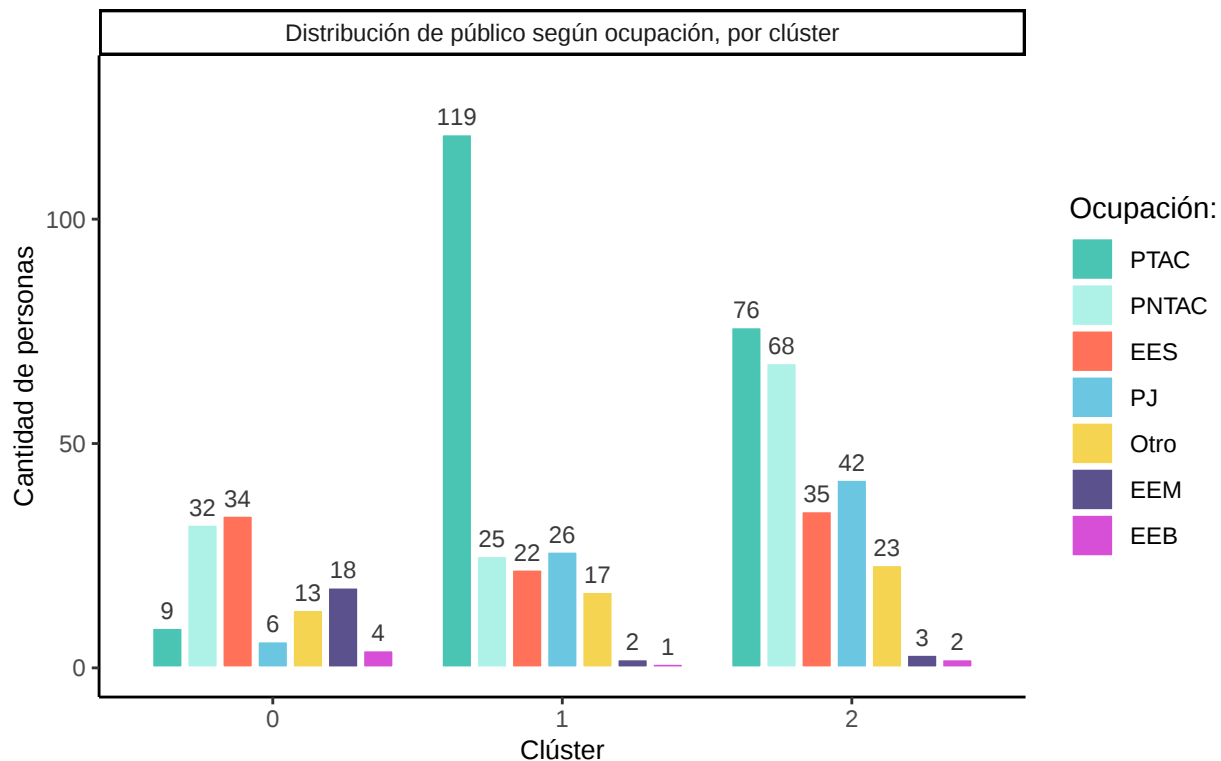
En el clúster 0, la edad osciló entre 10 y 79 años. La distribución se concentra mayoritariamente en valores inferiores a los 40 años, lo que se refleja en un primer cuartil de 19 años y una mediana de 28 años. La presencia de valores elevados en el extremo superior explica tanto la existencia de observaciones atípicas como el hecho de que el promedio de 33 años se sitúe por encima de la mediana. En términos relativos, este clúster presenta una dispersión importante, con un rango amplio y un sesgo hacia edades más jóvenes.

En el clúster 1, la edad fluctuó entre 7 y 86 años. A diferencia del clúster 0, la distribución se desplaza hacia edades más altas, con un primer cuartil de 31 años, una mediana de 39 años y un promedio de 43 años. El tercer cuartil alcanza los 54,3 años, lo que indica una mayor concentración de personas en tramos etarios adultos. Este clúster muestra una estructura más equilibrada entre los tres, con una dispersión moderada y una diferencia consistente, aunque no extrema, entre mediana y promedio.

En el clúster 2, el rango de edad se extendió entre 6 y 92 años. La mediana se ubicó en 36 años y el promedio en 41,08 años, con un primer cuartil de 29 años y un tercer cuartil de 51 años. Si bien incluye valores máximos elevados, la mayor concentración de casos se sitúa en edades relativamente más bajas que en el clúster 1, lo que da cuenta de un perfil comparativamente más juvenil, aunque menos concentrado que el clúster 0.

En el gráfico de cajas se incorporan, además, referencias a la muestra total mediante líneas horizontales discontinuas: la mediana general se indica en color gris (36 años) y el promedio general en color púrpura (40,2 años), lo que permite contextualizar la posición relativa de cada clúster respecto de la muestra (analizada en su conjunto en la primera parte del informe).

3.5.3 Distribución de clústeres por ocupación



Fuente: Elaboración propia

El gráfico permite advertir algunas tendencias relevantes. En primer lugar, las personas que trabajan en arte y cultura (PTAC) se ubicaron mayoritariamente en el clúster 1, concentrando un 58,3% del total de quienes se encuentran en esta categoría ocupacional entre las personas encuestadas (119 de 204). En segundo término, se observa una presencia importante en el clúster 2, que reúne un 37% de las personas que trabajan en arte y cultura. En contraste, prácticamente no figuran en el clúster 0, donde se registra solo un 4% de esta categoría. Este patrón constituye un antecedente especialmente relevante para caracterizar dicho clúster, que se distingue por su baja vinculación profesional con el sector artístico-cultural.

Las personas que no trabajan en temáticas asociadas al arte y la cultura (PNTAC) predominaron en el clúster 2, concentrando un 54,4% de esa categoría ocupacional (68 de 125 personas). En segundo lugar, se ubicaron en el clúster 0, aunque con una frecuencia cercana a la del clúster 1. En términos relativos, estos dos clústeres agruparon, respectivamente, un 25,6% y un 20% de las personas encuestadas que no trabajan en el ámbito artístico y/o cultural.

Las personas que realizan estudios de educación superior (EES) también se concentraron principalmente en el clúster 2, donde se ubicó un 38,5% del total de quienes se identificaron con esta ocupación (35 de 91 personas). No obstante, su representación en los otros dos clústeres no es sustantivamente distinta, ya que un 37,4% se concentró en el clúster 0 y un 24,2% en el clúster 1. Este patrón refuerza la idea de que el clúster 2 reúne, en mayor medida, segmentos etarios más jóvenes, aunque de forma no exclusiva.

Las personas jubiladas (PJ) se concentraron de manera clara en el clúster 2, donde se reunió un 56,8% del total de esta categoría (42 de 74 personas). Este dato, sumado a la diversidad de ocupaciones presentes en el mismo clúster, permite caracterizarlo como el más heterogéneo y con una presencia

significativa de público de mayor edad.

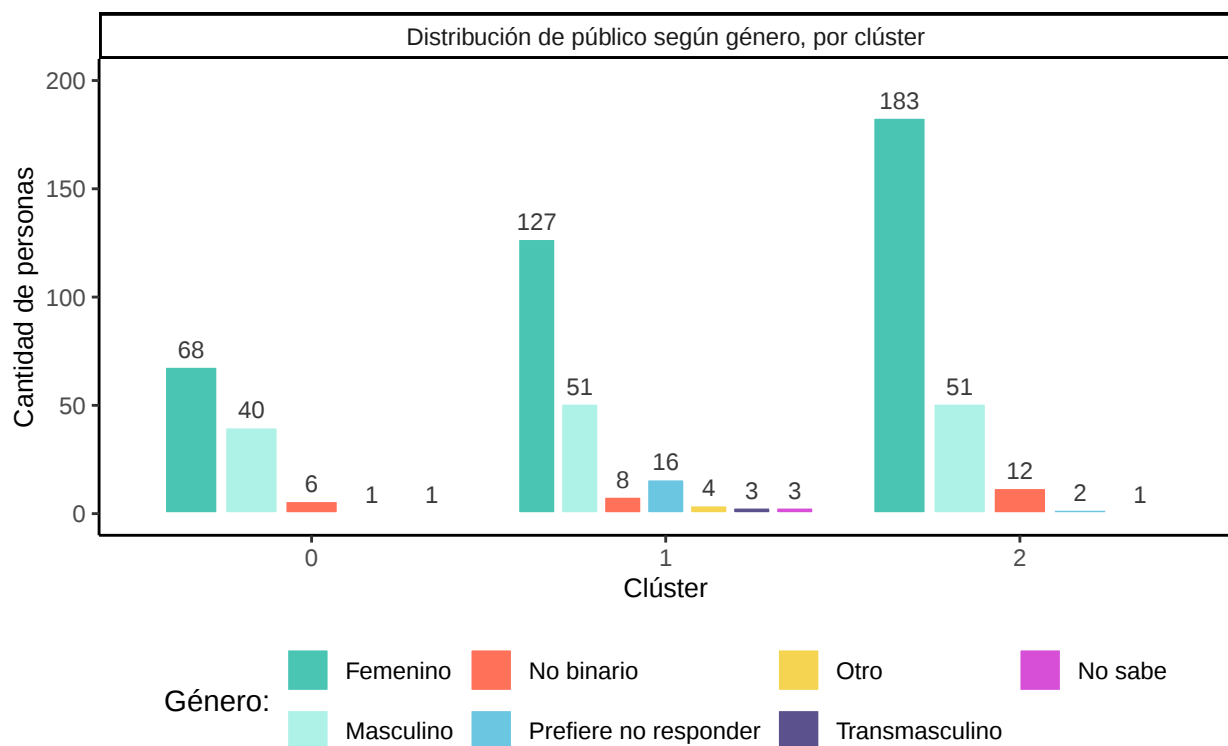
En el caso de las personas que realizan estudios de educación media (EEM), la concentración fue marcadamente mayor en el clúster 0, que reunió un 78,3% de quienes se encontraban en esta situación (18 de 23 casos). En contraste, el clúster 1 concentró un 8,7% y el clúster 2 un 13% de este total. Junto con la presencia de estudiantes de educación básica, este resultado confirma que el clúster 0 se asocia a públicos más jóvenes y con una menor vinculación profesional con el ámbito de las artes y la cultura.

De manera consistente, las personas que cursan educación básica (EEB) también se concentraron principalmente en el clúster 0, que agrupó un 58,1% de niños y niñas que participaron en la encuesta, reforzando la singularidad de este clúster como un espacio asociado a públicos escolares.

Finalmente, quienes declararon desempeñarse en “otra” ocupación predominaron en el clúster 2, donde se concentró un 43,4% de las personas en esta categoría (23 de 53). Los clústeres 0 y 1 agruparon, respectivamente, un 24% y un 31,1% del total, contribuyendo a la diversidad ocupacional observada especialmente en el clúster 1.

Desde una lectura agregada, se observa que los clústeres 1 y 2 presentan distribuciones ocupacionales más próximas entre sí que en relación con el clúster 0. No obstante, mantienen rasgos diferenciadores claros: en el segmento 2 prevalecen las personas jubiladas y se observa la mayor heterogeneidad ocupacional, mientras que el clúster 1 se distingue por la clara mayoría de personas que trabajan en arte y cultura, lo que da cuenta de una vinculación profesional más intensa con el sector artístico-cultural.

3.5.4 Distribución de clústeres según género



Fuente: Elaboración propia

El gráfico muestra la distribución del público según identidad de género en cada uno de los tres clústeres identificados. Se observa que las personas que se identifican con el género femenino se asignaron principalmente al clúster 2, el cual concentró un 48,4% del total de quienes se ubicaron en el género femenino de la muestra (183 entre 378 personas). Asimismo, una proporción importante se asignó al clúster 1, equivalente a un 33,6% del total de personas que se identificaron con esta categoría de género.

Las personas que se identificaron con el género masculino se distribuyeron en la misma proporción entre el clúster 1 y el clúster 2, con un 36% del total general de este género entre la muestra en cada clúster (51 personas de 142).

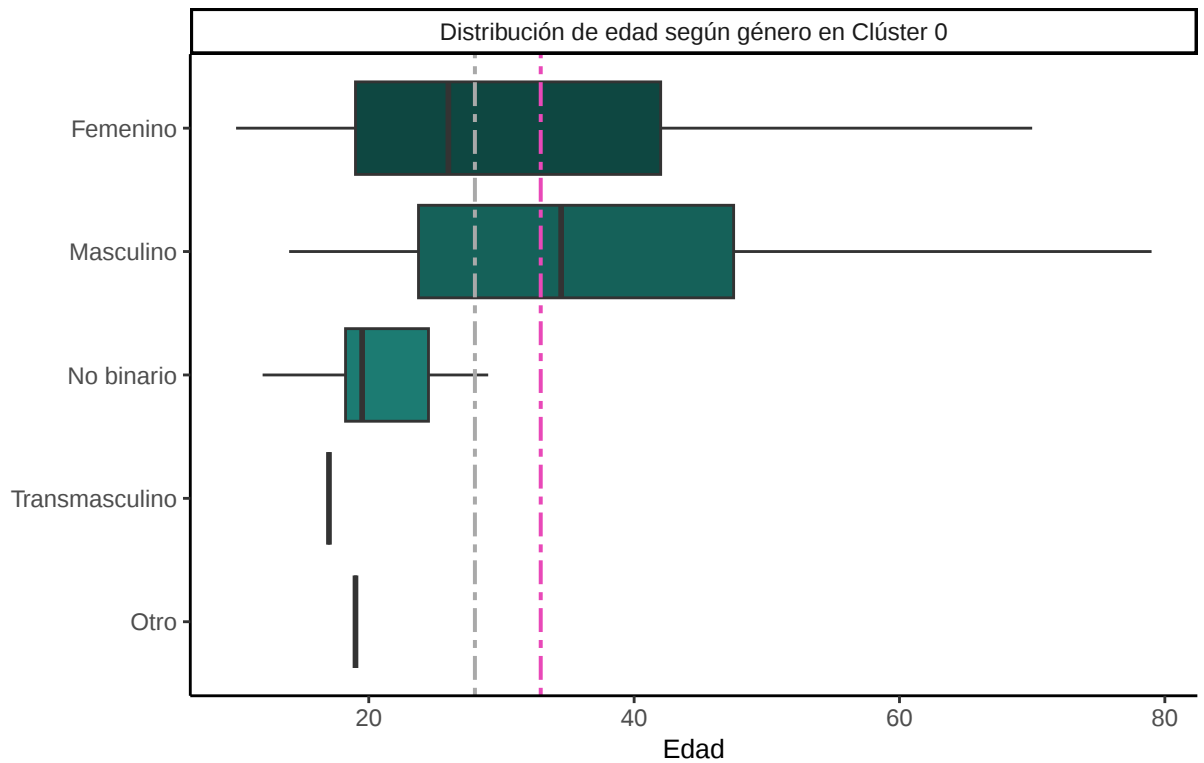
En el caso de las personas que se identificaron como no binarias, se observa una concentración mayor en los clústeres 2 y 1, donde se ubicó un 46,2% y un 30,8% de quienes se reconocen en esta categoría de género, respectivamente (12 y 8 casos entre 26). Por su parte, un porcentaje menor, correspondiente a un 23,1%, se localizó en el clúster 0.

Quienes prefirieron no responder sobre su identidad de género se concentraron de manera marcada en el clúster 1, donde se ubicó un importante 88,9% del total de personas en esta condición (16 personas de un total de 18).

Finalmente, las categorías de género con menor representación en la muestra (Otro, Transmasculino y No sabe) también se concentran mayoritariamente en el clúster 1, concentrando un 77% del total de personas que se identificaron en dichas categorías (10 de 13 personas).

En síntesis, se observa que el clúster 1 presenta una mayor heterogeneidad en términos de identidad de género respecto de los clústeres 0 y 2, los cuales resultan ser algo más homogéneos en su composición desde este criterio.

3.5.4.1 Relación edad y género según clúster: Con la finalidad de indagar un poco más en la conformación demográfica de cada clúster, a continuación analizamos el cruce entre su composición por género y por edad. Tal como se verá, ello permite advertir de manera más simple algunas tendencias en las que se diferencian los segmentos de público de CENTEX, que no son directamente observables al inspeccionar ambas variables de forma separada.



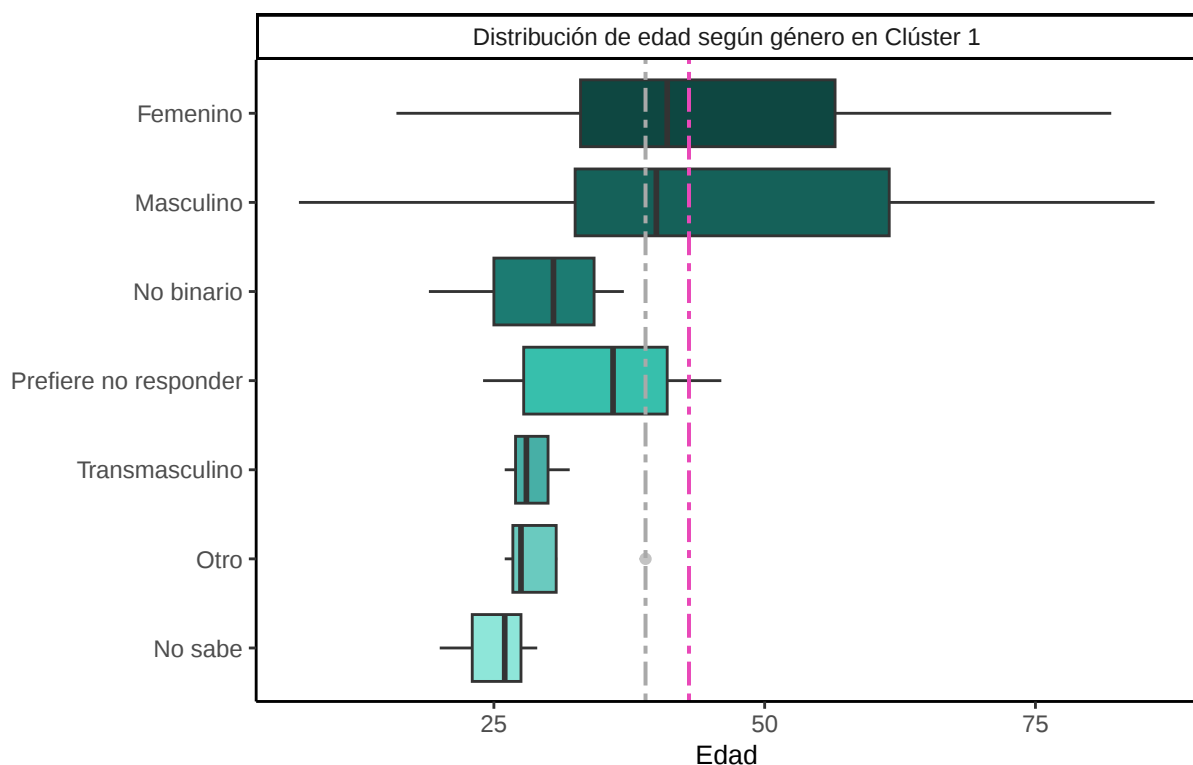
Fuente: Elaboración propia

En el clúster 0, la edad de las personas del género femenino fluctuó entre 10 y 70 años, observándose una mayor concentración en los valores medio-bajos del rango etario y una cola hacia valores más altos. Esto explica que la mediana fuera de 26 años, resultando más baja que el promedio, que alcanzó 31,5 años.

Las personas de género masculino tuvieron, en este clúster, un rango de edad más amplio que las de género femenino, fluctuando entre 14 y 79 años. Se observa también una concentración en el grupo etario conocido como “adulto joven” y una cola hacia las edades más avanzadas, lo que explica que la edad mediana fuera de 34,5 años y que el promedio alcanzara 38,5 años, siendo este último algo más alto.

Al igual que en los otros clústeres, la categoría de género no binario se representó con un rango de edad más acotado que el de las categorías predominantes. La edad mínima fue de 12 años y la máxima de 29 años, con una mediana de 19,5 años y un promedio de 20,6 años.

De forma similar a lo sucedido en los clústeres que a continuación se describen, las categorías de género distintas de masculino y femenino presentan valores etarios más bajos que la mediana y la media generales del clúster, correspondientes a 28 y 33 años (líneas discontinuas gris y púrpura).



Fuente: Elaboración propia

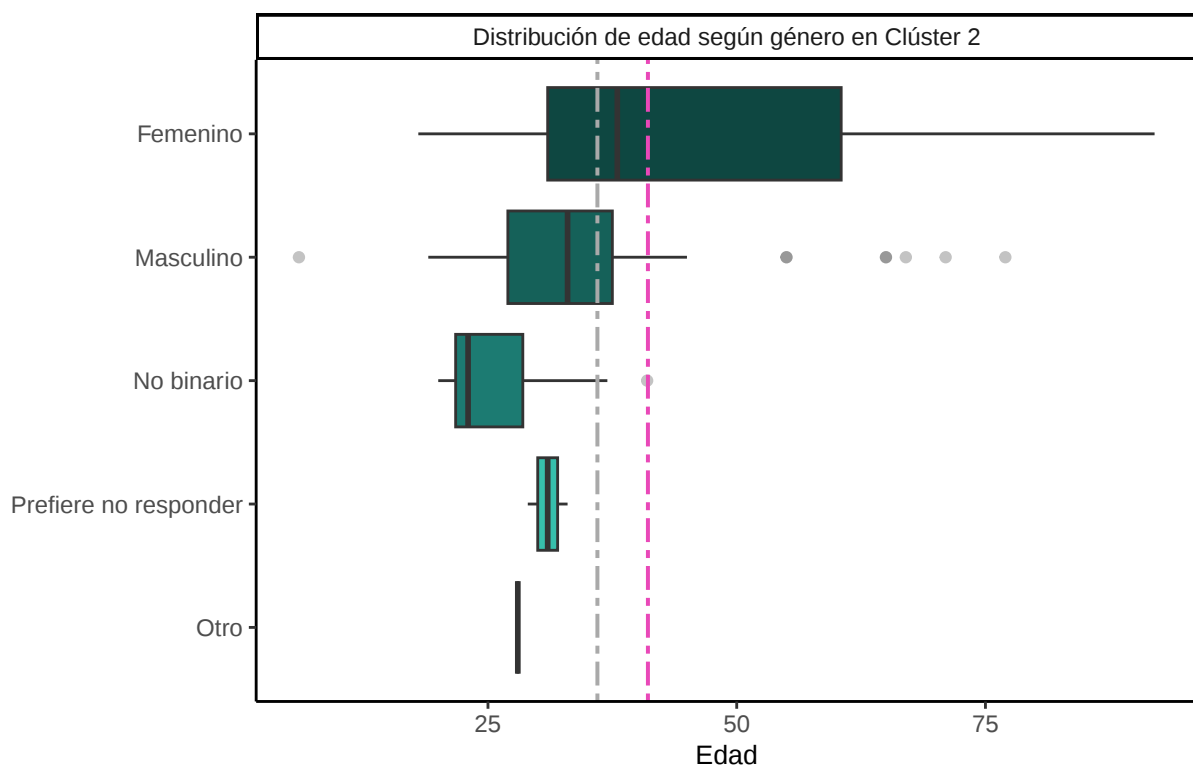
En el clúster 1, la categoría de género femenino se distribuyó en un rango amplio, incluso mayor que el observado en el clúster 0, comprendiendo personas entre los 16 y 81 años. La distribución presenta una ligera asimetría hacia los valores más altos del rango etario, lo que se refleja en una media superior a la mediana, que alcanzaron 44,6 y 41 años respectivamente, ambas por sobre los valores registrados en el clúster 0.

Las personas de género masculino mostraron, al igual que en el clúster 0, un rango etario más amplio que el de las personas de género femenino, con edades que fluctuaron entre los 7 y los 86 años. La mayor concentración relativa en edades más jóvenes explica que la mediana haya sido inferior a la media, con valores de 40 y 46,6 años respectivamente, ambos superiores a los observados en el clúster 0.

De manera similar a lo observado en el clúster 0, las personas identificadas con la categoría de género no binario se concentraron en el rango de jóvenes y adultos jóvenes, entre los 19 y 37 años. En este grupo, la mediana fue de 30,5 años y la media de 29,3 años, manteniéndose como una de las categorías con menores valores etarios dentro del clúster, aunque con niveles superiores a los del clúster 0.

En este clúster, las personas que se identificaron en la categoría de género “otro” presentaron edades entre los 26 y 39 años, con una mediana de 27,5 años y una media de 30 años. Por su parte, quienes declararon no saber su identidad de género fluctuaron entre los 24 y 46 años, con una mediana de 36 años y una media de 34,9 años, reproduciendo el patrón observado en el clúster 0 de menores edades relativas en las categorías distintas a masculino y femenino.

Finalmente, al igual que en el clúster 0, las categorías de género distintas a masculino y femenino presentan valores etarios inferiores a la media y la mediana generales del clúster, que alcanzaron los 43 y 39 años respectivamente, tal como se indica en el gráfico mediante las líneas discontinuas púrpura y gris.



Fuente: Elaboración propia

Previamente, al analizar la variable edad de manera agregada, se observó que el clúster 2 presenta el rango etario más amplio. Este patrón se mantiene al desagregar la distribución por género. En el caso del género femenino, las edades oscilaron entre los 18 y los 92 años, con una mayor concentración en el grupo etario adulto joven. Esta asimetría hacia valores más altos se refleja en una media superior a la mediana, que alcanzaron 43,8 y 38 años respectivamente.

Las personas de género masculino presentaron, en este clúster, una distribución etaria más acotada que la de las personas de género femenino, aunque con la presencia de algunos valores atípicos en los extremos. Se observa una concentración en el grupo etario adulto joven, con una mediana de 33 años y una media de 37,7 años, esta última influida por la presencia de outliers de mayor edad.

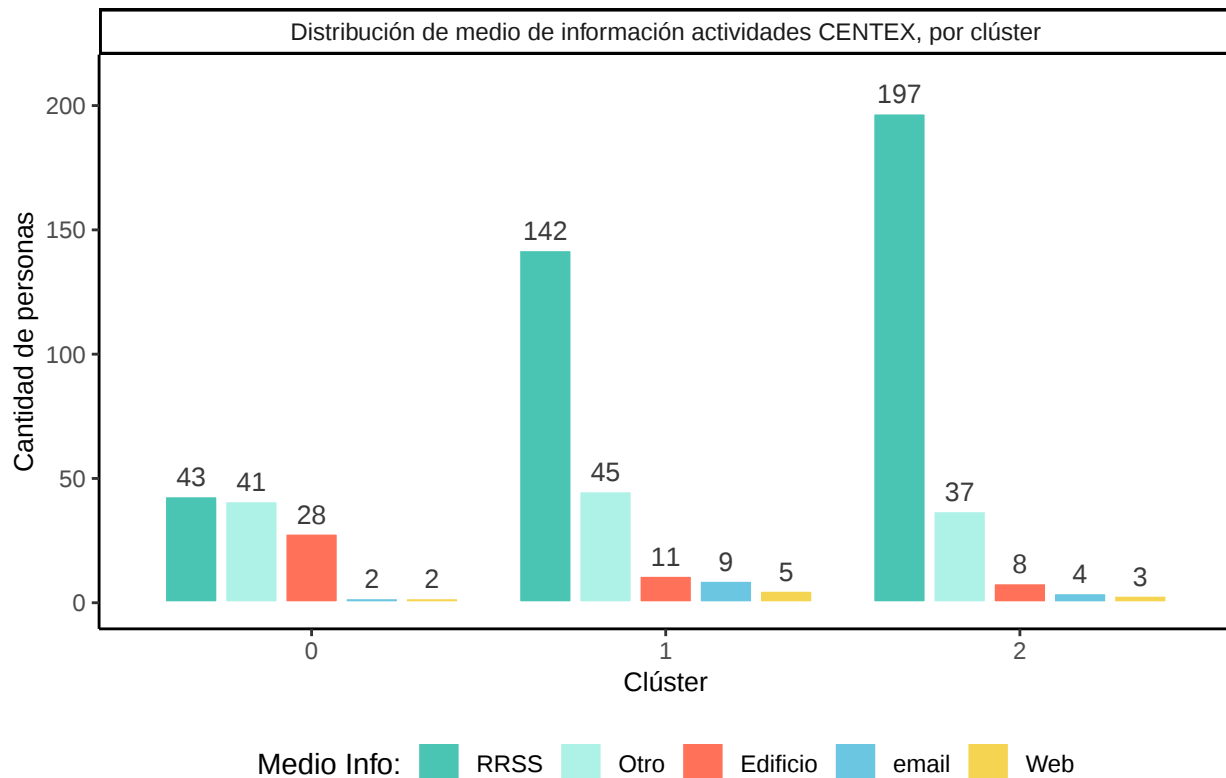
Al igual que en los clústeres anteriores, la categoría de género no binario se caracterizó por un rango etario más estrecho que el de las categorías predominantes. Las edades fluctuaron entre los 20 y los 41 años, con una mediana de 23 años y una media de 26,3 años, situándose entre los grupos con menores valores etarios dentro del clúster 2.

De forma similar a lo observado en los clústeres previamente revisados, las personas que prefirieron no responder sobre su género y aquellas que se identificaron en una categoría distinta a las incluidas en el cuestionario presentaron valores etarios inferiores a la mediana y la media generales del clúster, que alcanzaron los 36 y 41,1 años respectivamente, tal como se indica en el gráfico mediante las líneas discontinuas gris y púrpura.

En términos comparativos, los tres clústeres presentan perfiles etarios diferenciados. El clúster 0 se caracteriza por una concentración en edades más jóvenes, con menores valores de media y mediana en prácticamente todas las categorías de género. El clúster 1 muestra un desplazamiento hacia edades intermedias, manteniendo patrones de distribución similares por género, pero con valores centrales sistemáticamente superiores a los del clúster 0. Por su parte, el clúster 2 concentra la mayor dispersión

etaria y los valores máximos más elevados, especialmente en la categoría de género femenino, configurándose como el clúster con el rango de edad más amplio y con mayor heterogeneidad interna.

3.5.5 Distribución de clústeres según medio de información sobre CENTEX



En el gráfico se observa que la mayoría de las personas que se informan sobre las actividades de CENTEX a través de redes sociales se concentran en el clúster 2, que agrupa al 51,6% de quienes utilizan este medio (197 personas de un total de 382). Las RRSS también predominan en el clúster 1, el cual concentra un 37,2% de quienes declaran emplear esta vía de información. No obstante, en el clúster 0 las redes sociales dejan de ser claramente hegemónicas y pasan a constituir un canal más entre otros, lo que sugiere un perfil informativo menos dependiente de la difusión digital.

Quienes señalaron utilizar un medio de información distinto a los contemplados en las opciones del cuestionario se concentran principalmente en los clústeres 0 y 1, con representaciones muy similares en ambos casos. En efecto, estos clústeres agrupan, respectivamente, un 33,3% y un 36,6% de las personas que utilizan un medio alternativo (41 y 45 casos de un total de 123). Cabe señalar que esta categoría de “otros medios” podría estar cumpliendo funciones diferenciadas según el clúster: mientras en el clúster 1 parecería absorber canales no formalizados dentro de un perfil de alta conectividad, en el clúster 0 podría reflejar una diversificación más efectiva de los modos de acceso a la información, como el traspaso interpersonal o la circulación de información en espacios institucionales como escuelas, institutos o universidades.

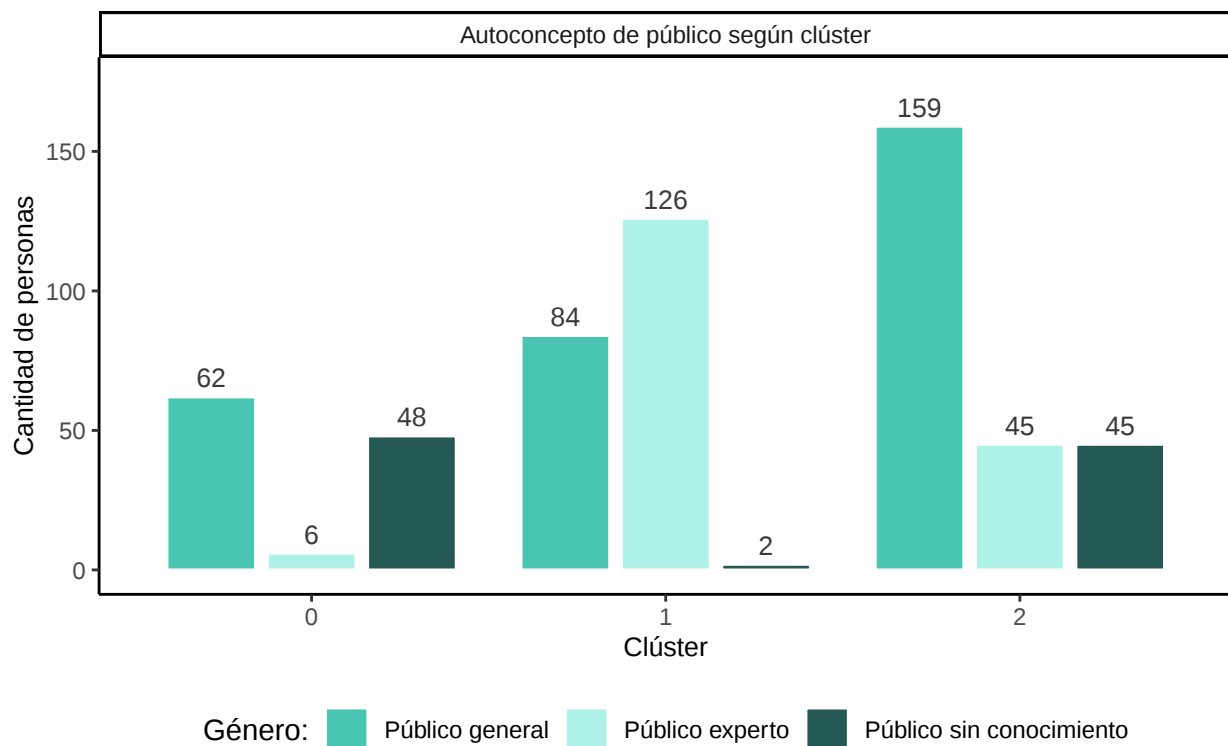
Las personas que declararon haberse informado sobre las actividades de CENTEX a través del edificio institucional de Valparaíso se concentran mayoritariamente en el clúster 0. En particular, este grupo reúne al 60% de quienes reconocieron este canal como su principal medio de información (28 de 47

casos), lo que sugiere un vínculo más directo o presencial con el espacio institucional. En contraste, en los otros clústeres este medio aparece de forma marginal. No obstante, también es posible inferir que parte de estas personas, al tratarse de asistentes por primera vez, no conozcan aún los canales formales de difusión –como redes sociales o sitio web–, lo que plantea un desafío relevante en términos de fortalecimiento comunicacional. En este sentido, cobra especial importancia el rol de la OIRS, del personal de seguridad dispuesto en el acceso al edificio y del equipo de mediación, así como el uso estratégico de papelería e informativos ubicados en el hall de acceso que pueden, precisamente, dejar registro de todos los canales de información del espacio.

Los otros medios considerados (correo electrónico y página web) presentan una presencia considerablemente menor y se distribuyen de manera marginal entre los tres clústeres, lo que sugiere que actualmente cumplen un rol secundario dentro de las estrategias de difusión de CENTEX, funcionando más como canales complementarios que como vías centrales de información.

Por último, al analizar los clústeres desde una perspectiva interna, se observa que los clústeres 1 y 2 presentan perfiles relativamente similares en cuanto al medio de información predominante. En ambos casos, las redes sociales destacan ampliamente, seguidas por la categoría “otro” y, en menor medida, por el edificio institucional. El clúster 0, en cambio, exhibe una distribución más equilibrada entre los distintos medios, rasgo que no solo da cuenta de una mayor diversidad informativa, sino también de una forma diferenciada de vinculación con CENTEX, menos digital y más presencial.

3.5.6 Distribución de clústeres según autoconcepto de público



Fuente: Elaboración propia

El gráfico muestra interesantes tendencias tratándose del autoconcepto de cada persona encuestada sobre el tipo de público al que pertenecería. La mayoría de personas que se percibe como parte de

un público general (es decir, posee un interés más o menos sistemático o incluso casual en temáticas artístico-culturales, sin ser especialista) se encuentra en el clúster 2, el cual concentró un 52% de personas con ese autoconcepto (159 personas de 305).

Las personas que declararon pertenecer más bien a un público experto (es decir, que posee un conocimiento avanzado y/o especializado en temáticas o expresiones artístico-culturales) se encuentran en el clúster 1. En este segmento se concentra el 71,2% de las personas en esa condición de público (126 casos de 177).

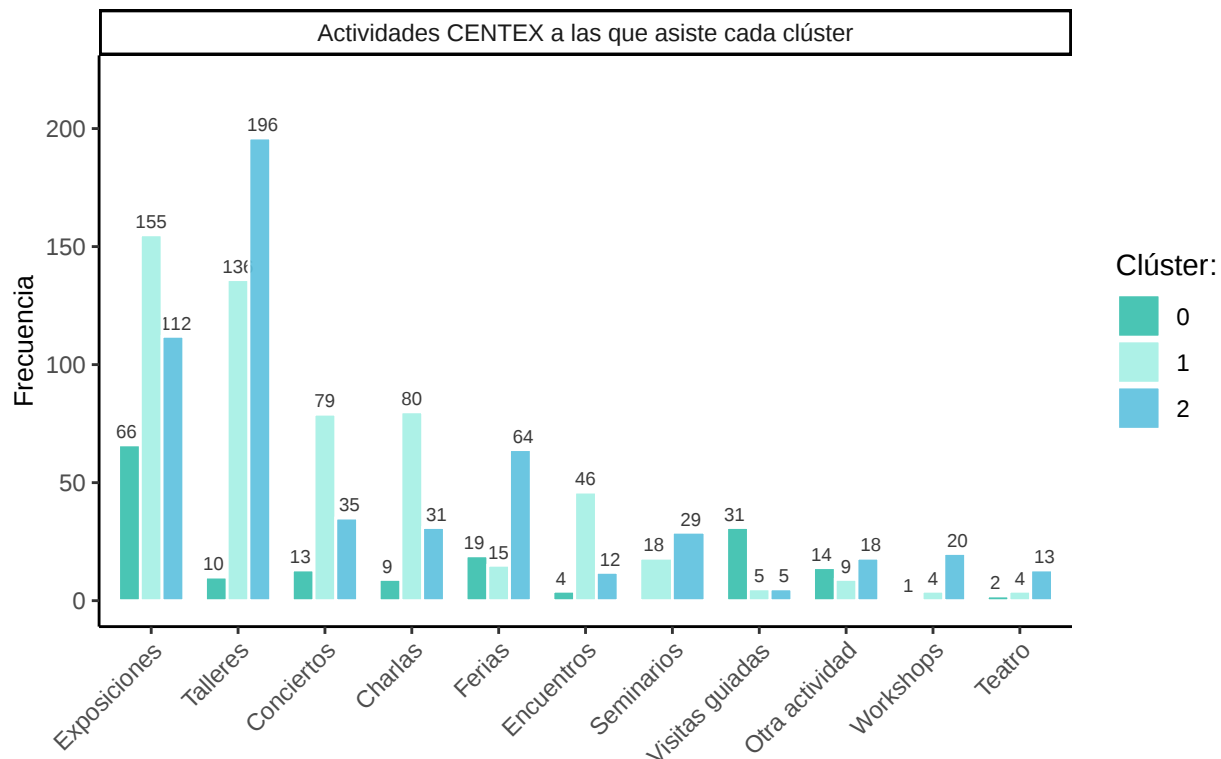
Las personas que declararon concebirse como parte de un público sin conocimiento técnico, aunque con interés en asuntos artístico-culturales, se distribuyeron en proporciones similares entre los clústeres 0 y 2. El primero concentró a un 50,5% de la muestra que se ubicó en esta categoría de público (48 de 95 casos) y el segundo a un 47,4% (45 casos). En el clúster 1 en cambio sólo se concentró a un 2,1% del total correspondiente.

Ahora bien, la composición por clúster refleja que en el clúster 0 se observa equilibrio entre el público general y el público sin conocimiento, con representaciones respectivas de un 53,4% (62 casos entre 116) y un 41,4% (48 casos entre 116) del total del clúster correspondiente. Prácticamente no hay presencia de personas que se declararon como público experto, el cual alcanzó un 5,2% (6 personas).

En el clúster 1 predomina el público experto con un 59,4% del total de personas en este clúster (126 entre 212), seguido del público general con un 40% (84 casos). La participación de personas declaradas como parte de un público sin conocimiento es despreciable en este segmento, ascendiendo a un 0,94% (2 casos entre 212). De esta manera, es posible concluir que este se trataría del clúster con mayores niveles de conocimiento técnico en el ámbito de las artes y/o cultura.

En el caso del clúster 2 predomina el público general, el que representa un importante 63,9% (159 personas entre 249) del tamaño del clúster. El público experto y el público sin conocimiento se representan en igual proporción cada uno, equivalente a 18,1% del total del clúster (45 personas en cada caso).

3.5.7 Distribución de clústeres según actividades a las que asisten en CENTEX



Analizadas las actividades de CENTEX a las que declararon asistir las personas que conforman cada clúster, se observan diferencias relevantes en los patrones de participación cuando las frecuencias se interpretan en relación con el tamaño de cada clúster (recordamos: clúster 0 con 116 personas, clúster 1 con 212 personas, clúster 2 con 249 personas)¹⁰.

En el caso de los talleres, si bien el mayor número absoluto de selecciones corresponde al clúster 2, esta preferencia resulta también consistente al considerar su tamaño, configurándose como una de las actividades más representativas de este clúster: un 78,7% de sus integrantes declara asistir a talleres (196 casos). En el clúster 1, esta actividad también concentra una proporción relevante con un 64,2% (136 casos), mientras que en el clúster 0 su presencia es claramente marginal concentrando un 8,6% del tamaño del clúster (10 casos). En conjunto, los talleres caracterizan principalmente a los clústeres 1 y 2.

Respecto de las exposiciones, se observa una participación elevada en los tres clústeres, aunque con distinta intensidad relativa. En el clúster 1, un 73,1% de las personas declara asistir a exposiciones (155 casos), seguido por el clúster 0 con un 58,6% (68 casos) y por el clúster 2 con un 45,0% (112 casos). En este sentido, las exposiciones constituyen una actividad transversal, aunque con mayor presencia relativa en los clústeres 1 y 0.

En relación con los conciertos, la distribución muestra una mayor concentración relativa en el clúster 2, donde un 14,1% de las personas declara asistir (35 casos), seguido por el clúster 1 con un 37,3% (79 casos) y, en menor medida, por el clúster 0 (11,2%, 13 casos). En términos proporcionales, esta

¹⁰Se reitera que cada persona encuestada pudo seleccionar entre 1 y 3 tipo de actividades de CENTEX a las que declaró asistir.

actividad adquiere mayor peso en los clústeres 1 y 2.

En cuanto a las charlas, destaca una mayor proporción relativa de participación en el clúster 1, donde un 37,7% de las personas declara asistir (80 casos). En el clúster 2 esta proporción desciende a un 12,4% (31 casos), mientras que en el clúster 0 alcanza solo un 7,8% (9 casos), lo que sugiere que esta actividad se asocia preferentemente a los perfiles del clúster 1.

El análisis de las ferias muestra una distribución más equilibrada entre los clústeres, aunque con diferencias en términos relativos. En el clúster 2, un 25,7% de las personas declara asistir a ferias (64 casos), seguido por el clúster 0 con un 16,4% (19 casos) y por el clúster 1 con un 7,1% (15 casos).

En la categoría encuentros, se observa una mayor representación relativa en el clúster 1 con un 21,7% (46 casos). En los clústeres 0 y 2 la participación es considerablemente menor, alcanzando un 3,4% (4 casos) y un 4,8% (12 casos), respectivamente.

Respecto de los seminarios, la participación se distribuye de manera relativamente pareja entre los clústeres 1 y 2. En el clúster 1, un 8,4% de las personas declara asistir (18 casos), mientras que en el clúster 2 la proporción es de 11,6% (29 casos). No hay asistencia a seminarios entre quienes fueron asignados al clúster 0.

En el caso de las visitas guiadas, aun cuando las frecuencias son bajas en general, se observa una mayor proporción relativa en el clúster 0 concentrando un 26,7% del total del segmento (31 entre 116 casos), mientras que en los clústeres 1 y 2 alcanzando respectivamente proporciones de un 2,4% y de un 2% (5 casos entre 212 y entre 249).

La categoría “otra actividad” presenta menor concentración relativa en el clúster 1 con un 4,2% de su tamaño (9 casos entre 212) y en el clúster 2 con un 7,2% de su total (18 entre 249 casos), siendo más frecuente en el clúster 0 con un 12,1% (14 entre 116 casos).

Finalmente, en actividades de baja frecuencia como workshops y teatro, las diferencias deben interpretarse con cautela. En los workshops destaca el clúster 2, donde un 8% de las personas declara asistir (20 entre 249 casos), mientras que en los clústeres 0 y 1 las proporciones son más reducidas, alcanzando una representación de un 0,8% (1 caso entre 116) y de un 1,8% (4 casos entre 212).

En cuanto al teatro, la asistencia es baja en los tres clústeres, con proporciones inferiores al 6% en todos los casos.

Ahora bien, para visualizar de manera más clara la frecuencia de asistencia a cada una de estas actividades por clúster se incluye la siguiente tabla.

	Clúster	0	1	2	Total
Actividades					
Exposiciones		66 (39,1%)	155 (28,1%)	112 (20,9%)	333 (26,5%)
Talleres		10 (5,9%)	136 (24,7%)	196 (36,6%)	342 (27,3%)
Conciertos		13 (7,7%)	79 (14,3%)	35 (6,5%)	127 (10,1%)
Charlas		9 (5,3%)	80 (14,5%)	31 (5,8%)	120 (9,6%)
Ferias		19 (11,2%)	15 (2,7%)	64 (12,0%)	98 (7,8%)
Encuentros		4 (2,4%)	46 (8,3%)	12 (2,2%)	62 (4,9%)
Seminarios		0 (0,0%)	18 (3,3%)	29 (5,4%)	47 (3,7%)
Visitas guiadas		31 (18,3%)	5 (0,9%)	5 (0,9%)	41 (3,3%)
Otra actividad		14 (8,3%)	9 (1,6%)	18 (3,4%)	41 (3,3%)
Workshops		1 (0,6%)	4 (0,7%)	20 (3,7%)	25 (2,0%)
Teatro		2 (1,2%)	4 (0,7%)	13 (2,4%)	19 (1,5%)
Total		169 (100,0%)	551 (100,0%)	535 (100,0%)	1255 (100,0%)

Fuente: Elaboración propia

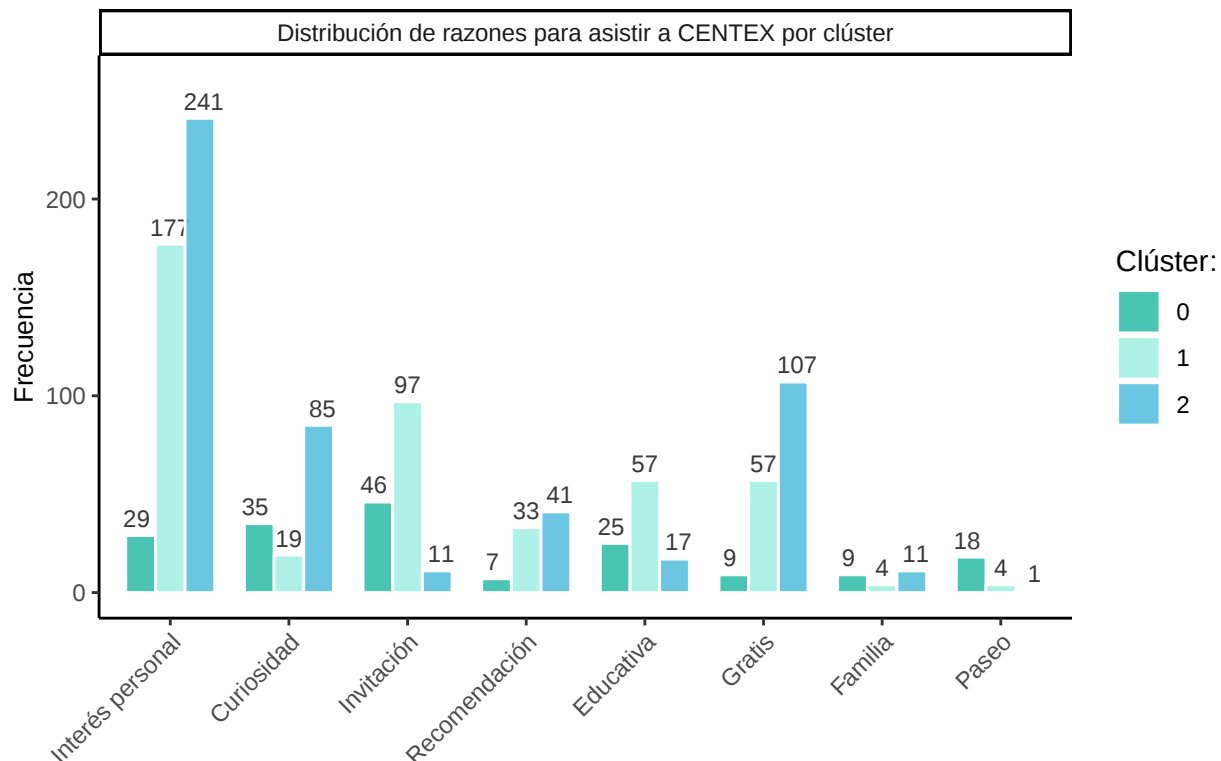
Vistos los totales de preferencias de actividades por clúster en columnas, se distinguen las siguientes tendencias generales.

En el clúster 0 predomina la asistencia a exposiciones, visitas guiadas y ferias, con representaciones de un 39,1%, 18,3% y 11,2% del total correspondiente a la sumatoria de selecciones de actividades realizadas por personas asignadas a este segmento de público.

En el clúster 1 predominan exposiciones, talleres y charlas, con un 28,1%, 24,7% y 14,5% de la sumatoria de selecciones de actividades realizadas por personas asignadas a este clúster.

Finalmente, en el clúster 2 prevalece la asistencia a talleres, exposiciones y ferias, con representaciones de 36,6%, 20,9% y 12% del total de selecciones correspondientes a este segmento.

3.5.8 Distribución de clústeres según razones por las que asisten en CENTEX



Analizadas las razones declaradas para asistir a CENTEX por parte de las personas que conforman cada clúster, se observan algunos patrones diferenciados según segmento¹¹.

En primer lugar, la motivación asociada al interés personal aparece como la razón predominante en los tres clústeres, aunque con intensidades claramente diferenciadas. En el clúster 2 esta razón alcanza una presencia prácticamente generalizada, siendo mencionada por un 96,8% de sus integrantes (241 casos). En el clúster 1 también constituye el motivo principal, con un 83,5% (177 casos), mientras que en el clúster 0 su peso relativo es considerablemente menor, alcanzando un 25,0% (29 casos).

En el caso de la curiosidad, se observan diferencias relevantes entre los clústeres. Esta razón adquiere mayor peso relativo en el clúster 2, donde un 34,1% de las personas la menciona (85 casos), seguida por el clúster 0 con un 30,2% (35 casos). En contraste, en el clúster 1 la curiosidad presenta una presencia más acotada, con un 9,0% (19 casos).

La invitación como motivo para asistir muestra un patrón distinto, con una clara mayor presencia relativa en el clúster 0, donde un 39,7% de las personas declara esta razón (46 casos). En el clúster 1, la invitación también cumple un rol relevante (45,8%, 97 casos), mientras que en el clúster 2 su importancia es marginal, con solo un 4,4% (11 casos).

En lo que respecta a la recomendación de terceros, se observa una distribución más equilibrada entre los clústeres, aunque con ligeras diferencias. En el clúster 2, un 16,5% de las personas declara asistir por esta razón (41 casos), proporción similar a la observada en el clúster 1 (15,6%, 33 casos). En el clúster 0, en cambio, esta motivación tiene un peso más reducido (6,0%, 7 casos).

¹¹Las personas encuestadas pudieron registrar entre 1 y 3 motivaciones para asistir a CENTEX.

En la categoría educativa, la mayor presencia relativa se observa en el clúster 1, donde un 26,9% de las personas menciona este motivo (57 casos). En el clúster 0 la proporción alcanza un 21,6% (25 casos), mientras que en el clúster 2 esta razón aparece con menor frecuencia relativa (6,8%, 17 casos).

En cuanto a la razón asociada a la gratuidad de las actividades, se aprecia una mayor relevancia en el clúster 2, donde un 43,0% de las personas declara asistir por este motivo (107 casos). En el clúster 1, la gratuidad también presenta una presencia significativa (26,9%, 57 casos), mientras que en el clúster 0 su peso es considerablemente menor (7,8%, 9 casos).

Finalmente, la razón paseo aparece de forma marginal en los tres clústeres. En el clúster 0 alcanza un 15,5% (18 casos), mientras que en los clústeres 1 y 2 su presencia es muy reducida, con 1,9% (4 casos) y 0,4% (1 caso), respectivamente.

La siguiente tabla facilita el análisis de la conformación de cada clúster según las razones esgrimidas para asistir a CENTEX.

Razones	Clúster	0	1	2	Total
Interés personal		29 (16,3%)	177 (39,5%)	241 (46,9%)	447 (39,2%)
Curiosidad		35 (19,7%)	19 (4,2%)	85 (16,5%)	139 (12,2%)
Invitación		46 (25,8%)	97 (21,7%)	11 (2,1%)	154 (13,5%)
Recomendación		7 (3,9%)	33 (7,4%)	41 (8,0%)	81 (7,1%)
Educativa		25 (14,0%)	57 (12,7%)	17 (3,3%)	99 (8,7%)
Gratis		9 (5,1%)	57 (12,7%)	107 (20,8%)	173 (15,2%)
Familia		9 (5,1%)	4 (0,9%)	11 (2,1%)	24 (2,1%)
Paseo		18 (10,1%)	4 (0,9%)	1 (0,2%)	23 (2,0%)
Total		178 (100,0%)	448 (100,0%)	514 (100,0%)	1140 (100,0%)

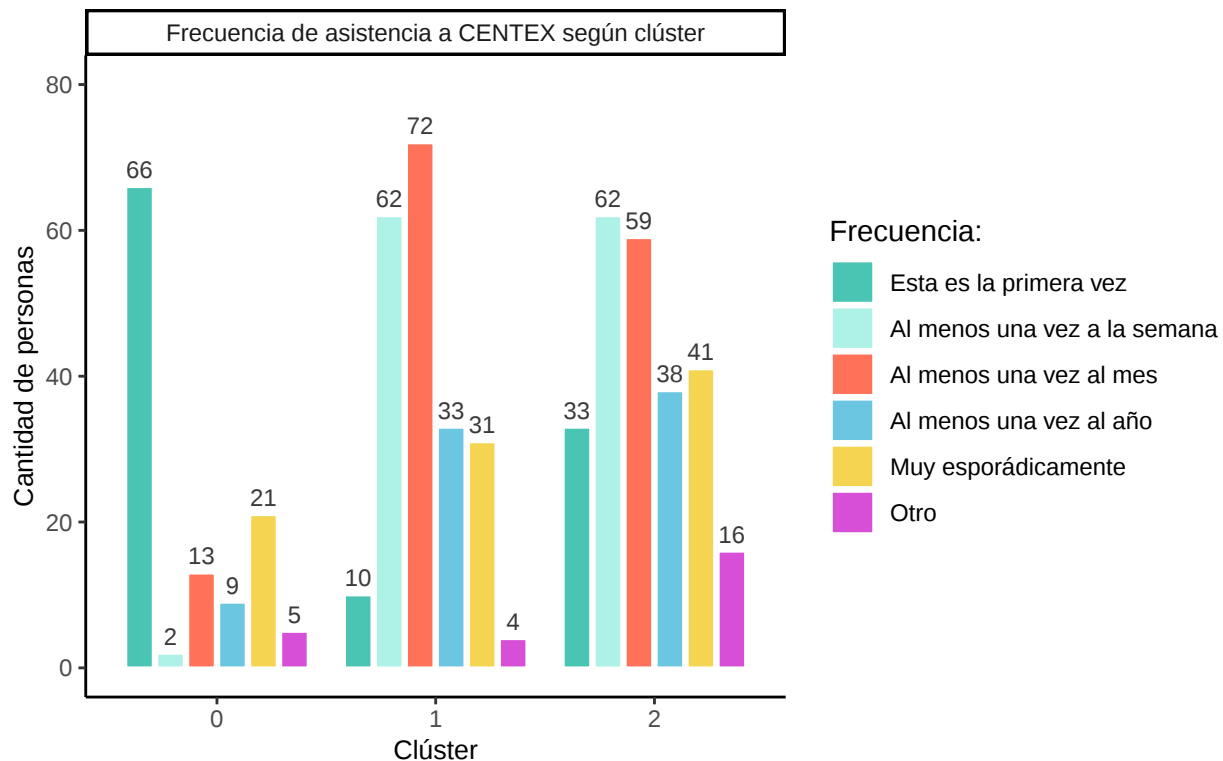
Fuente: Elaboración propia

En el clúster 0 predominaron el haber recibido una invitación, la curiosidad y el interés personal como razones para asistir a CENTEX. Las proporciones fueron del 25,8%, 19,7% y 16,3% respecto del total de razones esgrimidas por las personas asignadas a este clúster.

En el clúster 1, las razones que prevalecieron para asistir a CENTEX fueron el interés personal, el haber recibido una invitación, el haber asistido como parte de una actividad educativa y la gratuidad de las actividades (estas últimas con la misma proporción), con un 39,5%, 21,7% y 12,7% del total de razones señaladas por este segmento.

En el clúster 2 se observa una mayor presencia del el interés personal, la gratuidad y la curiosidad, con representaciones respectivas de un 46,9%, 20,8% y 16,5% del total de razones esgrimidas en este conglomerado. A diferencia del clúster 2, en los otros dos la distribución de razones aparece algo más balanceada, destacando además una mayor presencia de motivaciones de carácter educativo.

3.5.9 Distribución de clústeres según frecuencia de asistencia a CENTEX



Fuente: Elaboración propia

En primer lugar, la categoría “esta es la primera vez” se concentra de manera predominante en el clúster 0, donde representa aproximadamente el 57% del total del clúster (66 de 116 casos). En el clúster 2, esta modalidad alcanza cerca del 13% (33 de 249 casos), mientras que en el clúster 1 su presencia es claramente marginal, con alrededor del 5% (10 de 212 casos).

La asistencia al menos una vez a la semana presenta un patrón inverso. En el clúster 1 constituye cerca del 29 % de su total (62 de 212 casos), proporción muy similar a la observada en el clúster 2, con aproximadamente 25 % (62 de 249 casos). En contraste, en el clúster 0 esta frecuencia resulta prácticamente residual, alcanzando sólo el 2 % (2 de 116 casos).

En el caso de la asistencia al menos una vez al mes, el clúster 1 vuelve a destacar, concentrando aproximadamente el 34% de su total (72 de 212 casos). El clúster 2 presenta una proporción menor pero igualmente relevante, con cerca del 24% (59 de 249 casos), mientras que el clúster 0 registra una participación considerablemente inferior, cercana al 11 % (13 de 116 casos).

Respecto de la frecuencia al menos una vez al año, el clúster 2 muestra la mayor incidencia relativa, con alrededor de un 15% de su total (38 de 249 casos). El clúster 1 presenta una proporción muy similar, cercana al 16 % (33 de 212 casos), mientras que el clúster 0 exhibe un peso menor, con aproximadamente el 8 % (9 de 116 casos).

La categoría muy esporádicamente adquiere mayor relevancia relativa en el clúster 2, donde representa cerca del 16 % del total (41 de 249 casos). En el clúster 1 alcanza aproximadamente el 15% (31 de 212 casos), mientras que en el clúster 0 corresponde a alrededor del 18 % (21 de 116 casos), proporción que, aunque algo mayor, se inscribe en un clúster de menor tamaño total.

Finalmente, la categoría otro presenta una baja incidencia transversal, aunque con mayor presencia relativa en el clúster 2, donde alcanza el 6% (16 de 249 casos). Le sigue el clúster 0 con cerca del 4% (5 de 116 casos) y, en último lugar, el clúster 1 con aproximadamente el 2% (4 de 212 casos).

Clúster 0

	Frec	Primera Vez	Una vez a la semana	Una vez al mes	Una vez al año	Muy espor.	Otra	Total
Actividades								
Exposiciones		27 (31,0%)	0 (0,0%)	11 (45,8%)	7 (41,2%)	19 (57,6%)	2 (40,0%)	66 (39,1%)
Talleres		4 (4,6%)	1 (33,3%)	2 (8,3%)	2 (11,8%)	1 (3,0%)	0 (0,0%)	10 (5,9%)
Conciertos		5 (5,7%)	0 (0,0%)	1 (4,2%)	2 (11,8%)	5 (15,2%)	0 (0,0%)	13 (7,7%)
Charlas		6 (6,9%)	1 (33,3%)	1 (4,2%)	0 (0,0%)	1 (3,0%)	0 (0,0%)	9 (5,3%)
Ferias		10 (11,5%)	0 (0,0%)	4 (16,7%)	2 (11,8%)	3 (9,1%)	0 (0,0%)	19 (11,2%)
Encuentros		1 (1,1%)	0 (0,0%)	1 (4,2%)	2 (11,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4 (2,4%)
Seminarios		0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Visitas guiadas		23 (26,4%)	0 (0,0%)	3 (12,5%)	1 (5,9%)	4 (12,1%)	0 (0,0%)	31 (18,3%)
Otra actividad		10 (11,5%)	1 (33,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3 (60,0%)	14 (8,3%)
Workshops		0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (4,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (0,6%)
Teatro		1 (1,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (5,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (1,2%)
Total		87 (100,0%)	3 (100,0%)	24 (100,0%)	17 (100,0%)	33 (100,0%)	5 (100,0%)	169 (100,0%)

Fuente: Elaboración propia

Al realizar una comparativa por columnas en la tabla anterior se observa que, dentro del clúster 0, quienes declararon haber asistido por primera vez a CENTEX al momento de responder la encuesta presenciaron y/o participaron principalmente en exposiciones, visitas guiadas y ferias, con representaciones respectivas de 31,0% (27 de 87 casos), 26,4% (23 de 87 casos) y 11,5% (10 de 87 casos) sobre el total de actividades seleccionadas por las personas en esta condición de asistencia.

En el caso de quienes manifestaron asistir a CENTEX al menos una vez a la semana, se observa una distribución completamente equilibrada entre talleres, charlas y otra actividad, cada una con una proporción de 33,3% (1 de 3 casos) respecto del total de actividades seleccionadas por las personas con esa frecuencia.

Quienes declararon mantener una frecuencia de asistencia de una vez al mes concentraron su preferencia principalmente en exposiciones, seguidas por ferias y visitas guiadas, con proporciones de 45,8% (11 de 24 casos), 16,7% (4 de 24 casos) y 12,5% (3 de 24 casos) sobre el total de actividades seleccionadas por las personas en esa categoría.

Entre las personas del clúster 0 que asisten al menos una vez al año también se observa una mayor presencia de exposiciones, seguidas por talleres, conciertos, ferias y encuentros, todas estas últimas con igual peso relativo. Las exposiciones concentran un 41,2% (7 de 17 casos), mientras que talleres, conciertos, ferias y encuentros representan cada uno un 11,8% (2 de 17 casos) del total de actividades seleccionadas por quienes se ubican en esta frecuencia de visitas a CENTEX.

A su vez, entre el total de actividades seleccionadas por quienes asisten de manera muy esporádica a CENTEX, prevalecen claramente las exposiciones, con un 57,6% (19 de 33 casos), seguidas por conciertos con 15,2% (5 de 33 casos), visitas guiadas con 12,1% (4 de 33 casos) y ferias con 9,1% (3 de 33 casos) sobre el total de actividades seleccionadas por las personas en esa condición de asistencia.

En el caso de quienes indicaron mantener otra frecuencia de asistencia, se observa una mayor presencia de la categoría “otra actividad”, que concentra un 60% (3 de 5 casos), seguida por exposiciones con un 40% (2 de 5 casos) del total correspondiente.

Como elemento distintivo de este clúster, no se registran casos asociados a la categoría de seminarios, lo que configura una diferencia relevante respecto de otros perfiles de participación observados.

Clúster 1

	Frec	Primera Vez	Una vez a la semana	Una vez al mes	Una vez al año	Muy espor.	Otra	Total
Actividades								
Exposiciones		5 (33,3%)	42 (26,8%)	52 (25,5%)	27 (32,9%)	25 (30,9%)	4 (33,3%)	155 (28,1%)
Talleres		2 (13,3%)	54 (34,4%)	44 (21,6%)	15 (18,3%)	18 (22,2%)	3 (25,0%)	136 (24,7%)
Conciertos		2 (13,3%)	16 (10,2%)	35 (17,2%)	12 (14,6%)	11 (13,6%)	3 (25,0%)	79 (14,3%)
Charlas		6 (40,0%)	25 (15,9%)	29 (14,2%)	10 (12,2%)	8 (9,9%)	2 (16,7%)	80 (14,5%)
Ferias		0 (0,0%)	0 (0,0%)	6 (2,9%)	6 (7,3%)	3 (3,7%)	0 (0,0%)	15 (2,7%)
Encuentros		0 (0,0%)	9 (5,7%)	21 (10,3%)	9 (11,0%)	7 (8,6%)	0 (0,0%)	46 (8,3%)
Seminarios		0 (0,0%)	2 (1,3%)	8 (3,9%)	1 (1,2%)	7 (8,6%)	0 (0,0%)	18 (3,3%)
Visitas guiadas		0 (0,0%)	2 (1,3%)	3 (1,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (0,9%)
Otra actividad		0 (0,0%)	4 (2,5%)	3 (1,5%)	1 (1,2%)	1 (1,2%)	0 (0,0%)	9 (1,6%)
Workshops		0 (0,0%)	2 (1,3%)	2 (1,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4 (0,7%)
Teatro		0 (0,0%)	1 (0,6%)	1 (0,5%)	1 (1,2%)	1 (1,2%)	0 (0,0%)	4 (0,7%)
Total		15 (100,0%)	157 (100,0%)	204 (100,0%)	82 (100,0%)	81 (100,0%)	12 (100,0%)	551 (100,0%)

Fuente: Elaboración propia

Al realizar una comparativa por columnas en la tabla anterior se observa que, dentro del clúster 1, quienes declararon haber asistido por primera vez a CENTEX al momento de responder la encuesta participaron principalmente en charlas, exposiciones y talleres. Las charlas concentran un 40% (6 de 15 casos), seguidas por las exposiciones con un 33,3% (5 de 15 casos), mientras que los talleres y los conciertos presentan una participación equivalente, cada uno con un 13,3% (2 de 15 casos), sobre el total de actividades seleccionadas por las personas en esta condición de asistencia.

En el caso de quienes manifestaron asistir a CENTEX al menos una vez a la semana, se observa una clara predominancia de los talleres, que concentran un 34,4% (54 de 157 casos), seguidos por las exposiciones con un 26,8% (42 de 157 casos) y, en menor medida, por las charlas, que representan un 15,9% (25 de 157 casos) del total de actividades seleccionadas por las personas con esta frecuencia de asistencia.

Quienes declararon mantener una frecuencia de asistencia de una vez al mes concentraron su preferencia principalmente en exposiciones y talleres, con proporciones de 25,5% (52 de 204 casos) y 21,6% (44 de 204 casos), respectivamente. Estas actividades son seguidas por los conciertos, que representan un 17,2% (35 de 204 casos), y por las charlas, con un 14,2% (29 de 204 casos), sobre el total de actividades seleccionadas por las personas en esta categoría.

Entre las personas del clúster 1 que asisten a CENTEX al menos una vez al año, se observa una mayor presencia de exposiciones, que concentran un 32,9% (27 de 82 casos), seguidas por los talleres con un 18,3% (15 de 82 casos). A continuación se ubican los conciertos, con un 14,6% (12 de 82 casos), y las charlas, que representan un 12,2% (10 de 82 casos) del total de actividades seleccionadas por quienes se sitúan en esta frecuencia de asistencia.

A su vez, entre el total de actividades seleccionadas por quienes asisten de manera muy esporádica a CENTEX, prevalecen las exposiciones, con un 30,9% (25 de 81 casos), seguidas por los talleres, que concentran un 22,2% (18 de 81 casos). En un nivel inferior se encuentran los conciertos, con un 13,6% (11 de 81 casos), y las charlas, con un 9,9% (8 de 81 casos), sobre el total correspondiente.

Clúster 2

	Frec	Primera Vez	Una vez a la semana	Una vez al mes	Una vez al año	Muy espor.	Otra	Total
Actividades								
Exposiciones		6 (13,0%)	25 (18,8%)	30 (19,9%)	25 (29,8%)	21 (23,1%)	5 (16,7%)	112 (20,9%)
Talleres		23 (50,0%)	54 (40,6%)	51 (33,8%)	28 (33,3%)	26 (28,6%)	14 (46,7%)	196 (36,6%)
Conciertos		2 (4,3%)	9 (6,8%)	9 (6,0%)	7 (8,3%)	7 (7,7%)	1 (3,3%)	35 (6,5%)
Charlas		3 (6,5%)	3 (2,3%)	15 (9,9%)	5 (6,0%)	3 (3,3%)	2 (6,7%)	31 (5,8%)
Ferias		5 (10,9%)	12 (9,0%)	20 (13,2%)	7 (8,3%)	16 (17,6%)	4 (13,3%)	64 (12,0%)
Encuentros		0 (0,0%)	4 (3,0%)	3 (2,0%)	2 (2,4%)	3 (3,3%)	0 (0,0%)	12 (2,2%)
Seminarios		2 (4,3%)	8 (6,0%)	9 (6,0%)	4 (4,8%)	5 (5,5%)	1 (3,3%)	29 (5,4%)
Visitas guiadas		0 (0,0%)	5 (3,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (0,9%)
Otra actividad		2 (4,3%)	6 (4,5%)	3 (2,0%)	3 (3,6%)	2 (2,2%)	2 (6,7%)	18 (3,4%)
Workshops		3 (6,5%)	1 (0,8%)	7 (4,6%)	3 (3,6%)	5 (5,5%)	1 (3,3%)	20 (3,7%)
Teatro		0 (0,0%)	6 (4,5%)	4 (2,6%)	0 (0,0%)	3 (3,3%)	0 (0,0%)	13 (2,4%)
Total		46 (100,0%)	133 (100,0%)	151 (100,0%)	84 (100,0%)	91 (100,0%)	30 (100,0%)	535 (100,0%)

Fuente: Elaboración propia

Al realizar una comparativa por columnas en la tabla del clúster 2 se aprecia que, entre quienes declararon asistir por primera vez a CENTEX, las actividades con mayor presencia fueron los talleres, que concentran un 50,0% (23 de 46 casos), seguidos por las exposiciones con un 13,0% (6 de 46 casos) y las ferias, que representan un 10,9% (5 de 46 casos) del total de actividades seleccionadas por las personas con esta frecuencia de asistencia.

En el caso de quienes señalaron asistir una vez a la semana, la participación se concentró fundamentalmente en los talleres, que alcanzan un 40,6% (54 de 133 casos), seguidos por las exposiciones con un 18,8% (25 de 133 casos) y, en menor medida, por las ferias, que representan un 9,0% (12 de 133 casos) del total de actividades seleccionadas por este grupo.

Quienes afirmaron asistir una vez al mes muestran una concentración de su participación principalmente en talleres y exposiciones, con proporciones de 33,8% (51 de 151 casos) y 19,9% (30 de 151 casos), respectivamente. Estas actividades son seguidas por las ferias, que concentran un 13,2% (20 de 151 casos), sobre el total de actividades seleccionadas por las personas que se ubican en esta frecuencia.

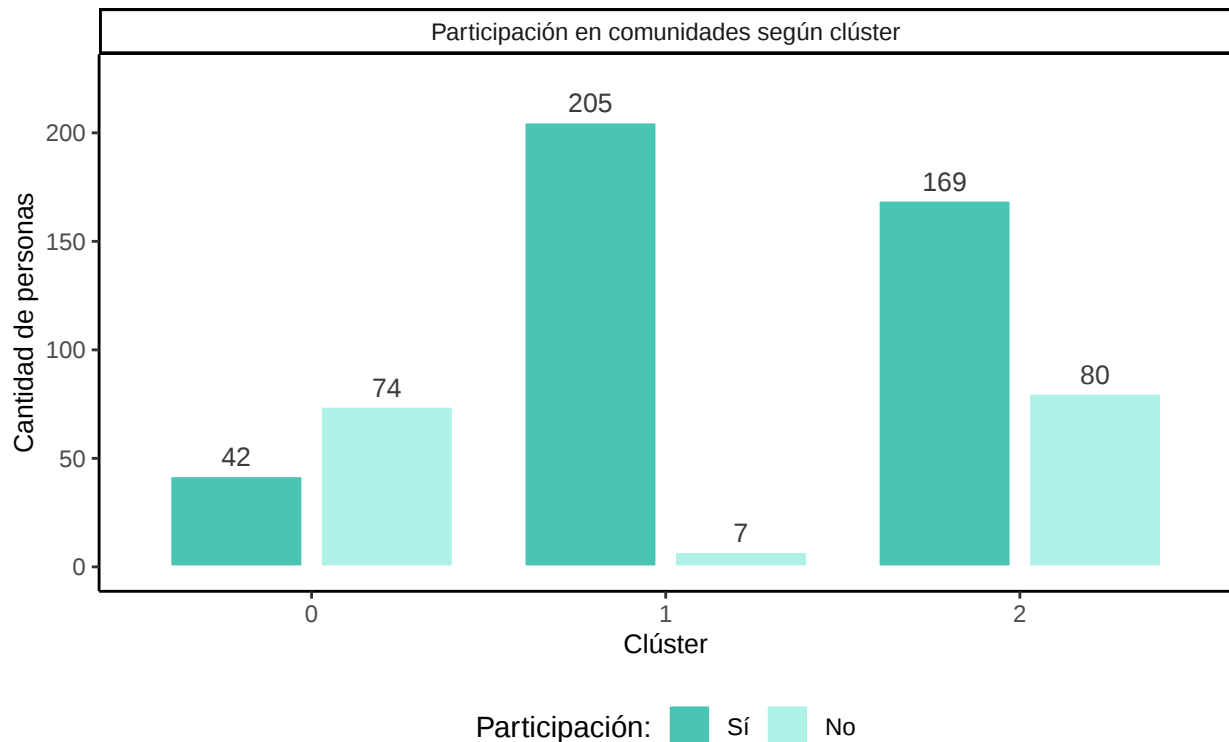
Entre quienes asisten a CENTEX al menos una vez al año se observa también un predominio de los talleres, que representan un 33,3% (28 de 84 casos), seguidos por las exposiciones con un 29,8% (25 de 84 casos). En un nivel inferior se ubican las ferias y los conciertos, ambos con un 8,3% (7 de 84 casos cada uno), del total de actividades seleccionadas por quienes presentan esta frecuencia de asistencia.

Por su parte, quienes declararon asistir de manera muy esporádica mantienen una tendencia similar, con una fuerte presencia de los talleres, que concentran un 28,6% (26 de 91 casos), seguidos por las exposiciones con un 23,1% (21 de 91 casos) y las ferias, que representan un 17,6% (16 de 91 casos) del total de actividades seleccionadas por este segmento.

Finalmente, entre quienes indicaron otra frecuencia de asistencia, se aprecia un predominio de los talleres, que concentran un 46,7% (14 de 30 casos), seguidos por las exposiciones con un 16,7% (5 de 30 casos) y por las ferias, que representan un 13,3% (4 de 30 casos), considerando el bajo número de casos que conforman este grupo.

3.5.10 Distribución de clústeres según participación en comunidades artístico-culturales

Tal como se ha visto al realizar el análisis descriptivo general de la muestra de personas encuestadas, un aspecto importante ha sido conocer su participación en comunidades con intereses en arte y cultura. Ahora, el foco estará puesto en determinar cómo se distribuye esa participación en las comunidades en cuestión según segmento de público. El siguiente gráfico ilustra a este respecto.



Fuente: Elaboración propia

A partir del gráfico se infiere que la participación o vinculación con comunidades interesadas en temáticas artístico-culturales efectivamente resultó ser un criterio que marcó una importante diferencia entre clústeres.

El clúster 0 se compone principalmente por personas que expresaron no participar en comunidades artístico-culturales, quienes concentraron un 63,8% del total respectivo (74 personas entre 116). En el clúster 1 la tendencia es marcadamente contraria. En este caso, un significativo 98% del total del clúster participa o se siente parte de una comunidad amplia con intereses en arte y cultura (205 personas de 212), constituyéndose así en el clúster característicamente vinculado a esas comunidades.

El clúster 2 mantiene una tendencia similar aunque menos pronunciada, con un 67,8% de su composición correspondiente a personas que declararon sentirse parte de una comunidad del tipo señalado (169 de 249).

Se complementa este resultado analizando la relación entre la participación en comunidades con intereses artístico-culturales y el tipo de actividades de preferencia de las personas encuestadas, según el segmento de público al que fueron asignadas.

3.5.10.1 Distribución de clústeres según participación en comunidades artístico-culturales y actividades de CENTEX en que participan

Clúster 0

	Comunidad	No	Sí	Total
Actividades				
Exposiciones		38 (38,4%)	28 (40,0%)	66 (39,1%)
Talleres		7 (7,1%)	3 (4,3%)	10 (5,9%)
Conciertos		7 (7,1%)	6 (8,6%)	13 (7,7%)
Charlas		5 (5,1%)	4 (5,7%)	9 (5,3%)
Ferias		11 (11,1%)	8 (11,4%)	19 (11,2%)
Encuentros		3 (3,0%)	1 (1,4%)	4 (2,4%)
Seminarios		0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Visitas guiadas		16 (16,2%)	15 (21,4%)	31 (18,3%)
Otra actividad		11 (11,1%)	3 (4,3%)	14 (8,3%)
Workshops		0 (0,0%)	1 (1,4%)	1 (0,6%)
Teatro		1 (1,0%)	1 (1,4%)	2 (1,2%)
Total		99 (100,0%)	70 (100,0%)	169 (100,0%)

Fuente: Elaboración propia

Entre el total de las preferencias de actividades de CENTEX a las que declararon asistir las personas asignadas al clúster 0 que no se conciben como parte de una comunidad con intereses en arte y cultura, prevalecen los exposiciones, visitas guiadas, ferias y otras actividades (las dos últimas en igual proporción), con un 38,4%, 16,2% y 11,1% de dicho total. Por su parte, entre las actividades de CENTEX a las que asistirían las personas asignadas al clúster 0 que sí se sienten parte de una comunidad artístico-cultural, prevalecen las exposiciones, visitas guiadas y ferias con un 40%, 21,4% y 11,4% del total correspondiente.

Clúster 1

	Comunidad	No	Sí	Total
Actividades				
Exposiciones		6 (31,6%)	149 (28,0%)	155 (28,1%)
Talleres		3 (15,8%)	133 (25,0%)	136 (24,7%)
Conciertos		4 (21,1%)	75 (14,1%)	79 (14,3%)
Charlas		2 (10,5%)	78 (14,7%)	80 (14,5%)
Ferias		0 (0,0%)	15 (2,8%)	15 (2,7%)
Encuentros		4 (21,1%)	42 (7,9%)	46 (8,3%)
Seminarios		0 (0,0%)	18 (3,4%)	18 (3,3%)
Visitas guiadas		0 (0,0%)	5 (0,9%)	5 (0,9%)
Otra actividad		0 (0,0%)	9 (1,7%)	9 (1,6%)
Workshops		0 (0,0%)	4 (0,8%)	4 (0,7%)
Teatro		0 (0,0%)	4 (0,8%)	4 (0,7%)
Total		19 (100,0%)	532 (100,0%)	551 (100,0%)

Fuente: Elaboración propia

En el clúster 1, entre el total de actividades de CENTEX al que declararon asistir las personas que no se sienten parte de una comunidad artístico-cultural prevalecieron las exposiciones, conciertos y encuentros realizados en CENTEX (las dos últimas actividades con igual proporción), con un 31,6%, y 21,1%. Quienes sí expresaron que forman parte de una comunidad del tipo señalado prefirieron las exposiciones, talleres y charlas, con representaciones equivalentes a un 28,1%, 24,7% y 14,7% del total de elecciones realizadas en este caso.

Clúster 2

	Comunidad	No	Sí	Total
Actividades				
Exposiciones		36 (23,2%)	76 (20,0%)	112 (20,9%)
Talleres		55 (35,5%)	141 (37,1%)	196 (36,6%)
Conciertos		10 (6,5%)	25 (6,6%)	35 (6,5%)
Charlas		8 (5,2%)	23 (6,1%)	31 (5,8%)
Ferias		16 (10,3%)	48 (12,6%)	64 (12,0%)
Encuentros		7 (4,5%)	5 (1,3%)	12 (2,2%)
Seminarios		8 (5,2%)	21 (5,5%)	29 (5,4%)
Visitas guiadas		2 (1,3%)	3 (0,8%)	5 (0,9%)
Otra actividad		5 (3,2%)	13 (3,4%)	18 (3,4%)
Workshops		5 (3,2%)	15 (3,9%)	20 (3,7%)
Teatro		3 (1,9%)	10 (2,6%)	13 (2,4%)
Total		155 (100,0%)	380 (100,0%)	535 (100,0%)

Fuente: Elaboración propia

En el clúster 2 prevalecieron los talleres, las exposiciones y las ferias entre el total de actividades de CENTEX a las que declararon asistir quienes no formarían parte de una comunidad artístico-cultural, con un 35,5%, 23,2% y 10,3%. Tratándose de quienes sí pertenecen a una comunidad artístico cultural, las actividades de CENTEX más frecuentadas son las mismas, con representaciones de un 36,6%, 20,9% y 12% respecto del total correspondiente.

3.5.11 Síntesis del análisis por clúster

El análisis de segmentación permitió identificar tres clústeres con patrones diferenciados de participación en CENTEX, los cuales se distinguen por características sociodemográficas (particularmente edad y ocupación), el tipo de actividades frecuentadas, la frecuencia de asistencia, el grado de vinculación con comunidades artístico-culturales, las motivaciones para asistir, los medios a través de los cuales las personas se informan sobre la programación y su autoconcepto como público. Aunque con algunos solapamientos, principalmente entre los clústeres 1 y 2 que tienden a tener mayor coincidencias entre sí (al menos desde el punto de vista de las tendencias advertidas).



Figura 9: El Gran Acto. Fuente: CENTEX



Figura 10: Douglas-9. Fuente: CENTEX

3.5.11.1 Clúster 0 El clúster 0 tiene concentración en exposiciones, conciertos y ferias, con mayor proporción de personas que asisten por primera vez o de manera muy esporádica, lo que refuerza la idea de un vínculo ocasional con CENTEX. Por edad, se observa mayor presencia en rangos más jóvenes. Por género, la distribución es relativamente equilibrada, aunque con predominancia femenina. En cuanto a los medios de información, prevalece el uso de canales generales, como RRSS o recomendaciones informales, algo consistente con una relación menos frecuente con CENTEX.

El clúster 0, además, es el único en que no prevalecen las ocupaciones vinculadas al arte y la cultura, y en el que tiene menor representación relativa el autoconcepto de público experto, predominando quienes se definen en la categoría de público general. También destaca por ser el único segmento que en su mayoría no se siente parte de una comunidad con intereses artístico-culturales.

3.5.11.2 Clúster 1 El clúster 1 exhibe un patrón intermedio, combinando asistencia más regular con participación relevante en talleres y exposiciones. Concentra mayor proporción de personas adultas y sobrerrepresentación femenina. A diferencia del clúster 0, muestra un uso más diversificado de los medios de información, donde las RRSS siguen siendo relevantes, pero se complementan con canales institucionales y, en menor medida, con información transmitida a través de comunidades vinculadas a CENTEX. Este clúster es el único en que predomina la autopercepción de público experto y casi nula participación de personas autoconcebidas como público sin conocimiento. Igualmente destaca por su prácticamente total participación en comunidades con intereses en arte y cultura.



Figura 11: Cartelera marzo 2025. Fuente: CENTEX

3.5.11.4 Usos de la información Desde la perspectiva de la planificación anual, los hallazgos aportan insumos concretos para ajustar, evaluar o reforzar estrategias de difusión, mediación y diseño programático con sensibilidad a las características susceptibles de extraerse entre quienes asisten a CENTEX: mientras el clúster 0 requiere acciones orientadas a ampliar el alcance y convertir la asistencia ocasional en visitas recurrentes por parte de un grupo etario joven o refozar las labores de formación, los clústeres 1 y 2 ofrecen una base sólida para profundizar el trabajo con comunidades con intereses en arte y cultura, fortalecer canales institucionales de comunicación, consolidar públicos con mayor compromiso, especialmente entre personas adultas y mujeres, y adentrarse en temáticas de mayor complejidad. En este sentido, la segmentación realizada se constituye en una herramienta estratégica para orientar decisiones programáticas y optimizar el uso de recursos en función de los perfiles efectivos de participación. Asimismo, hace posible contrastar el conocimiento adquirido por el equipo respecto del público del espacio.

3.5.11.3 Clúster 2 El clúster 2 se distingue por una alta recurrencia en la asistencia, con mayor asistencia semanal y mensual, junto con una fuerte concentración en talleres, exposiciones y ferias. Presenta el rango etario más amplio y concentración relativa en edades adultas, así como una sobrerrepresentación femenina.

En cuanto a los medios de información, se observa mayor incidencia de canales institucionales y comunitarios, lo que se articula con los niveles altos de participación en comunidades artístico-culturales. La combinación de alta frecuencia de asistencia y uso de canales de información más formales refuerza su caracterización como el de mayor grado de involucramiento con CENTEX. Además, predominan quienes se sienten parte de un público general. Estas diferencias permiten comprender que la frecuencia de asistencia y los medios de información reflejan niveles distintos de exposición a la programación y también formas diferenciadas de relación con CENTEX. Los clústeres 1 y 2 tienden a mantener mayor continuidad entre sí, que respecto al clúster 0.



Figura 12: Club Literario Té de Letras. Fuente: CENTEX



Figura 13: Matías Murió. Fuente: CENTEX

En este sentido, el análisis no busca predecir comportamientos individuales ni establecer trayectorias cerradas de participación, sino identificar regularidades empíricas que permiten comprender cómo distintos grupos se relacionan con la programación, las comunidades amplias y/o los canales de información, entre otras materias de relevancia. La pertenencia a un clúster no implica una adscripción permanente, excluyente ni necesaria, sino que da cuenta de una posición analítica que puede variar según cambios en la oferta programática, las condiciones de acceso, los intereses de las personas o incluso los criterios metodológicos implicados en el análisis.



Figura 15: Laboratorio Fluir. Fuente: CENTEX

No obstante, más allá de la caracterización descriptiva de los clústeres, el principal aporte de este tipo de análisis radica en su capacidad para ordenar la heterogeneidad de las experiencias de participación sin reducirlas a categorías rígidas ni excluyentes. Los clústeres identificados no son perfiles fijos de personas, sino patrones relacionales contruidos a partir de combinaciones recurrentes de prácticas, preferencias y formas de vinculación con CENTEX observadas en el momento de aplicación de la encuesta y que bien podrían reajustarse a partir de una recolección de datos de mayor amplitud o más exhaustiva.



Figura 14: Desfile. Fuente: CENTEX

Desde una perspectiva de gestión, el ejercicio llevado a cabo con esta encuesta aporta insumos a la planificación anual al permitir alinear decisiones programáticas y comunicacionales con patrones de uso y participación, evitando suposiciones sobre los públicos. Por ejemplo, la diferenciación entre clústeres con asistencia esporádica y aquellos con asistencia recurrente facilita estrategias de mediación y fidelización sin asumir que todos los públicos responden de igual manera a los mismos estímulos. O la identificación de diferencias en los medios de información y en los niveles de participación comunitaria contribuye a optimizar canales de difusión y a fortalecer vínculos con audiencias que ya presentan mayor involucramiento.

Asimismo, la incorporación de variables sociodemográficas, como edad y género, no tiene un propósito explicativo determinista, sino contextual. Estas variables facilitan dimensionar la composición interna de los clústeres y detectar posibles desigualdades o concentraciones que resultan relevantes para una gestión cultural orientada a la inclusión, sin suponer relaciones causales directas ni atribuir comportamientos a atributos individuales. En conjunto, el análisis por clúster funciona como una herramienta exploratoria y estratégica, útil para orientar la toma de decisiones, evaluar la coherencia entre oferta y demanda cultural y priorizar líneas de acción, pero siempre bajo el supuesto de que los patrones observados son contingentes y revisables. Su valor reside, precisamente, en ofrecer una base empírica flexible que complemente el conocimiento cualitativo y la experiencia institucional adquirida en 20 años de trayectoria, contribuyendo a una planificación más informada, reflexiva y ajustada a las dinámicas reales de participación en CENTEX y a su posicionamiento, sin clausurar la diversidad de trayectorias posibles de los públicos.

4 Bibliografía

BRIONES, G. (1998). Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. México D. F.: Editorial Trillas.

GHIGLIONE, R. & MATALON, B. (1989). Las encuestas sociológicas. Teorías y prácticas. México: Editorial Trillas.

KERLINGER, F. N. & LEE, H. B. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.

LEY 21.045. Diario Oficial de la República de Chile, 13 de noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1110097&idParte=9845588&idVersion=2017-11-03>

MINISTERIO DE LAS CULTURAS, LAS ARTES Y EL PATRIMONIO. (2023). Plan de Acción Saberes Públicos. CENTEX: Valparaíso. Documento no publicado.

MINISTERIO DE LAS CULTURAS, LAS ARTES Y EL PATRIMONIO. (2024). Registros Implementación CENTEX. [Archivo Excel]. Documento no publicado.

MINISTERIO DE LAS CULTURAS, LAS ARTES Y EL PATRIMONIO. (2025). Registros Implementación CENTEX. [Archivo Excel]. Documento no publicado.

MINISTERIO DE LAS CULTURAS, LAS ARTES Y EL PATRIMONIO. (2025). La Ensoñación [Presentación PowerPoint]. CENTEX: Valparaíso. Documento no publicado.

5 Anexos: Instrumento Recolector de la Información



El equipo CENTEX agradece su disponibilidad para participar del presente levantamiento de información, el cual resulta especialmente relevante para conocer a las personas y comunidades que se vinculan con CENTEX y los intereses que poseen en el ámbito de las artes y las culturas. Tenga en cuenta que no se solicita información personal ni sensible y que no hay respuestas buenas ni malas a las preguntas que se le formulan, por lo que instamos a responder con total honestidad y confianza. Considere también que las respuestas son anónimas.

Sección A: I CARACTERIZACIÓN PERSONAS ASISTENTES A CENTEX

A continuación, se presentan preguntas diseñadas para conocer mejor a las personas u organizaciones que asisten a CENTEX.

El objetivo es identificar tendencias demográficas, sociales y los intereses en el ámbito artístico y cultural. Es importante reiterar que no se recabará información personal ni sensible.

A1. Indique en cuál de los siguientes formatos responde al presente cuestionario:

- ☐ Se acercó un/a funcionario/a en CENTEX para aplicar el cuestionario en celular
- ☐ Completé el cuestionario en papel y entregué a un/a funcionario/a en CENTEX
- ☐ Accedí mediante QR y completé el cuestionario de manera autónoma
- ☐ Recibí información por correo electrónico y completé el cuestionario

A2. Indique cuál es su género

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ☐ Masculino | ☐ No binario |
| ☐ Femenino | ☐ No sabe |
| ☐ Transmasculino | ☐ Prefiere no responder |
| ☐ Transfemenino | ☐ Otro: _____ |

A3. Indique su edad (en años)

En este campo puede escribir solamente un número.

A4. Indique cuál es su región

- | | | |
|--|-------------------------------------|--|
| ☐ Arica y Parinacota | ☐ Metropolitana | ☐ Los Ríos |
| ☐ Tarapacá | ☐ O'Higgins | ☐ Los Lagos |
| ☐ Antofagasta | ☐ Maule | ☐ Aysén |
| ☐ Atacama | ☐ Ñuble | ☐ Magallanes |
| ☐ Coquimbo | ☐ Biobío | |
| ☐ Valparaíso | ☐ La Araucanía | ☐ Soy una persona extranjera |

A5. Indique cuál es el nombre de su comuna.

Debe anotar solamente el nombre de la comuna en que reside.

A6. Indique cuál o cuáles de las siguientes alternativas representa(n) mejor su ocupación

- ☐ Estudiante de educación básica
- ☐ Estudiante de educación media
- ☐ Estudiante de educación superior
- ☐ Persona que trabaja en el ámbito del arte y/o la cultura
- ☐ Persona que NO trabaja en el ámbito del arte y/o la cultura
- ☐ Persona jubilada
- ☐ Otro: _____

A7. Indique cuál de las siguientes alternativas representa mejor su rol para responder al presente cuestionario

- ☐ Se reconoce como parte de un público sin conocimiento, aunque con interés por las temáticas artísticoculturales.
- ☐ Se reconoce como parte de un público general (es decir, posee un interés más o menos sistemático o incluso casual en temáticas artístico-culturales, sin ser especialista).
- ☐ Se reconoce como parte de un público experto o crítico (es decir, que posee un conocimiento avanzado y/o especializado en temáticas o expresiones artístico-culturales).

Sección B: II SOBRE LA PERTENENCIA A COMUNIDADES

En esta sección se le realizarán algunas pocas preguntas destinadas a conocer, entre otros asuntos afines, sobre las fuentes de información que maneja acerca de CENTEX y los intereses suyos asociados a espacios o centros culturales.

B1. ¿A través de qué medios se enteró de las actividades que se desarrollan en CENTEX?

- ☐ Redes Sociales
- ☐ Páginas Web
- ☐ Publicidad mediante correo electrónico
- ☐ Ingresando al Edificio del Ministerio para consultar
- ☐ Otro: _____

B2. ¿Con qué frecuencia asiste a CENTEX?

- ☐ Esta es la primera vez
- ☐ Al menos una vez a la semana
- ☐ Al menos una vez al mes
- ☐ Al menos una vez al año
- ☐ Muy esporádicamente
- ☐ Otro: _____

B3. Indique a qué tipo de actividades realizadas en CENTEX Ud. ha asistido, aunque se trate de una única vez. Puede elegir hasta 3 opciones.

- | | | |
|----------------------------------|---|---------------------------------------|
| ☐ Seminarios | ☐ Charlas o conferencias | ☐ Visitas guiadas |
| ☐ Ferias | ☐ Exposiciones | ☐ Obras de teatro |
| ☐ Talleres | ☐ Conciertos | ☐ Otro: _____ |
| ☐ Workshops | ☐ Encuentros o festivales | |

B4. Indique cuál de las siguientes opciones representa mejor la razón por la que ha asistido a CENTEX. Puede elegir hasta tres opciones.

- ☐ Porque la actividad era de mi interés
- ☐ Porque tuve curiosidad y quise conocer
- ☐ Porque fui invitado/a
- ☐ Porque me la recomendaron
- ☐ Porque fue parte de una actividad educativa
- ☐ Porque era gratis o liberado
- ☐ Porque quería llevar a mis hijos o familiares
- ☐ Porque estaba de paseo en Valparaíso

B5. ¿Diría usted que forma parte de alguna comunidad con intereses artístico-culturales?

No debe, necesariamente, asociar la idea de "comunidad" con la pertenencia a una agrupación formalmente establecida o consolidada en el tiempo. Para efectos de la pregunta una comunidad también es un colectivo de personas con una visión de mundo, intereses o características comunes que le generan identidad o un sentimiento de pertenencia.

- ☐ Sí ☐ No

B6. ¿Cuál de las siguientes alternativas representa mejor el motivo del porqué se identifica como integrante de una comunidad con intereses artístico-culturales? Puede elegir hasta 3 opciones.

- ☐ Porque asisto regularmente y de manera individual a actividades culturales como obras de teatro, exposiciones, conciertos o lanzamientos de libros, por ejemplo.
- ☐ Porque me reúno regularmente con un grupo definido de personas y realizamos distintas actividades comunes en un ámbito de la cultura y/o de las artes, aunque no conformamos una agrupación formal.
- ☐ Porque participo de grupos de personas, no necesariamente estables ni definidos (las personas van cambiando), que realizan actividades que me interesan, en un ámbito de la cultura y/o de las artes.
- ☐ Porque participo de una agrupación formal que despliega acciones o actividades en algún ámbito de la cultura y/o de las artes.

B7. ¿Cuál de las siguientes alternativas representa mejor la principal acción que realiza la comunidad a la que usted declara pertenecer?

- ☐ Se trata de una comunidad que realiza actividades relacionadas a artesanía (por ejemplo, talleres, alfarería, bordado, tejido)
- ☐ Se trata de una comunidad que realiza actividades musicales (por ejemplo, ensayos asociados con la práctica de algún instrumento)
- ☐ Se trata de una comunidad que realiza actividades de las artes visuales (por ejemplo, pintura, dibujo, escultura, grabado, fotografía y video)
- ☐ Se trata de una comunidad que realiza actividades literarias (por ejemplo, lecturas o discusiones sobre obras)
- ☐ Se trata de una comunidad que realiza actividades en varios ámbitos de las artes y las culturas

B8. ¿Diría usted que la comunidad de la que se siente parte se asocia con un grupo etario en particular?

- ☐ Se trata de una comunidad orientada a niños y niñas
- ☐ Se trata de una comunidad orientada a jóvenes y adolescentes
- ☐ Se trata de una comunidad orientada a personas adultas
- ☐ Se trata de una comunidad orientada a personas adultas mayores
- ☐ Se trata de una comunidad intergeneracional

B9. ¿Cuál de las siguientes opciones representa mejor la relación de CENTEX con la comunidad de la que usted es parte?

- ☐ La comunidad se ha conformado principalmente a partir de las actividades desarrolladas por CENTEX y/o programa actividades en las dependencias de éste.
- ☐ La comunidad se ha conformado con independencia de CENTEX, pero asiste regularmente a las actividades que ahí se desarrollan o utiliza las dependencias de éste.
- ☐ La comunidad se ha conformado con independencia de CENTEX y asiste esporádicamente a las actividades que ahí se desarrollan o esporádicamente ha utilizado las dependencias de éste.
- ☐ La comunidad a la que pertenezco no guarda ningún vínculo con CENTEX y yo asisto a éste sólo por un interés personal.

Sección C: III SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA ASISTENCIA A CENTEX

A continuación se formularán algunas breves preguntas destinadas a conocer cómo evalúa a usted la actividad realizada en CENTEX, considerando distintos criterios de interés.

C1. En una escala de 1 a 7, donde 7 indica la mejor calificación, ¿cómo evaluaría la comodidad de las instalaciones en dónde se realizó la actividad de la que participó (desplazamiento, asientos, climatización, visibilidad)?

- ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

C2. En una escala de 1 a 7, donde 7 indica la mejor calificación, ¿cómo evaluaría la organización de la actividad (información sobre fechas, contenidos, transiciones durante la presentación, entre otros)?

- ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

C3. En una escala de 1 a 7, donde 7 indica la mejor calificación, ¿cómo evaluaría los aspectos técnicos requeridos para la presentación (sonido, dependencia, iluminación y escenografía)?

- ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

C4. En una escala de 1 a 7, donde 7 indica la mejor calificación, ¿diría que la presentación logró captar su atención?

- ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

C5. En una escala de 1 a 7, donde 7 indica la mejor calificación, ¿diría que la presentación invita a una reflexión?

- ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

C6. En una escala de 1 a 7, donde 7 indica la mejor calificación, ¿diría que la presentación mantuvo al público interesado o atento?

- ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

Agradecemos el tiempo que ha destinado para responder a este cuestionario. La información que ha aportado es especialmente relevante para conocer mejor a las personas y comunidades vinculadas a CENTEX.